

FACULDADE DE DIREITO DA UNIVERSIDADE DE LISBOA
SOCIOLOGIA DO DIREITO — Prova Escrita de Avaliação Final
Época Normal - 16 junho 2026
Turma C | 1.º Ano | Licenciatura em Direito | 2025-2026
GRELHA DE CORREÇÃO

GRUPO I — 8 valores (resposta a 1 pergunta, à escolha)

Critérios gerais: clareza conceptual, capacidade de articulação entre autores/conceitos, exemplificação adequada, coerência argumentativa.

Pergunta 1 — Carbonnier: «direito em movimento» vs. «direito nos livros»

Critério de avaliação	Pontos
Explica a distinção entre direito positivo/formal e direito em ação (direito vivido, efetivamente aplicado nas relações sociais)	2,0
Distingue corretamente sociologia do direito, ciência do direito e filosofia do direito, identificando o objeto e o método próprios de cada uma	3,0
Articula a distinção de Carbonnier com a diferença de perspectiva das três disciplinas (interna/normativa vs. externa/empírica)	2,0
Apresenta um exemplo pertinente e adequadamente desenvolvido	1,0
Total	8 valores

Pergunta 2 — Weber: dominação legal-racional

Critério de avaliação	Pontos
Enquadra a tipologia weberiana (carismática, tradicional, legal-racional) e explica o critério de legitimidade de cada tipo	2,0
Explica o tipo legal-racional: fundamento na norma abstrata e geral, separação entre pessoa e cargo, burocracia como forma organizativa	2,5
Articula a dominação legal-racional com a racionalidade formal do direito moderno (previsibilidade, calculabilidade, codificação)	2,0
Discute a pertinência do modelo nas sociedades contemporâneas, com posição fundamentada	1,5
Total	8 valores

Pergunta 3 — Luhmann: autopoiese

Critério de avaliação	Pontos
Explica o conceito de sistema autopoiético: autorreprodução, clausura operativa, código binário lícito/ilícito	2,5
Distingue da perspectiva funcionalista clássica (Parsons): direito como subsistema de integração vs. sistema fechado que se reproduz pela sua própria operação	2,0

Explica o acoplamento estrutural entre direito e outros sistemas (política, economia) sem abertura cognitiva direta	2,0
Discute implicações para a relação direito/sociedade com coerência e sentido crítico	1,5
Total	8 valores

GRUPO II — 6 valores (resposta a 1 pergunta, à escolha)

Critérios gerais: identificação correta dos conceitos centrais do autor, capacidade de os contextualizar e de extrair consequências para a compreensão do direito.

Pergunta 1 — Durkheim: solidariedade mecânica e orgânica

Critério de avaliação	Pontos
Explica a solidariedade mecânica (semelhança, consciência coletiva forte, sociedades simples) e o direito repressivo que lhe corresponde	2,0
Explica a solidariedade orgânica (diferenciação funcional, interdependência, sociedades complexas) e o direito restitutivo que lhe corresponde	2,0
Justifica o critério da distinção: a função social do direito como indicador do tipo de solidariedade dominante	1,5
Situa a distinção no projeto de Durkheim	0,5
Total	6 valores

Pergunta 2 — Realismo jurídico americano

Critério de avaliação	Pontos
Identifica e explica a crítica ao formalismo: o direito não se aplica por dedução lógica; a decisão judicial é influenciada por fatores extra-normativos	2,0
Apresenta as propostas realistas: estudo empírico do comportamento judicial, direito como predição de decisões, direito em ação (Pound)	2,0
Distingue, ainda que brevemente, Pound (<i>sociological jurisprudence</i>) de Llewellyn (realismo mais radical)	1,0
Avalia a contribuição do movimento para a sociologia do direito	1,0
Total	6 valores

Pergunta 3 — Bourdieu: campo jurídico

Critério de avaliação	Pontos
Explica o conceito de campo como espaço social estruturado por relações de força, com capital, <i>habitus</i> e regras próprias	2,0
Aplica o conceito ao campo jurídico: luta pelo monopólio da interpretação do direito, capital jurídico, <i>habitus</i> dos juristas	2,0
Explica como o campo jurídico determina as práticas das profissões jurídicas e condiciona as decisões judiciais	1,5

Situa Bourdieu na crítica sociológica ao discurso de autonomia/neutralidade do direito	0,5
Total	6 valores

Pergunta 4 — Habermas: agir estratégico e agir comunicativo

Critério de avaliação	Pontos
Explica o agir estratégico (orientado para o sucesso, instrumental) e o agir comunicativo (orientado para o entendimento, argumentativo)	2,0
Explica o papel do direito como meio entre sistema (poder/dinheiro) e mundo da vida, possibilitando a integração social	2,0
Articula a teoria discursiva do direito: legitimidade pela racionalidade procedimental e participação argumentativa	1,5
Discute a pertinência ou limitações do modelo para compreender o direito contemporâneo	0,5
Total	6 valores

GRUPO III — 3 valores (comentário a 1 excerto, à escolha)

Critérios gerais: compreensão da tese do excerto, contextualização no pensamento do autor e no percurso jus-sociológico, apreciação crítica com fundamento.

Excerto a) — Herbert Spencer

Critério de avaliação	Pontos
Identifica a tese central: analogia orgânica e tipologia militar/industrial com as correspondentes formas de direito (repressivo/restitutivo)	1,0
Situa Spencer no evolucionismo social e na sua influência sobre a sociologia do direito (influência sobre Durkheim, positivismo spenceriano)	1,0
Formula apreciação crítica fundamentada (ex.: limites do organicismo, determinismo evolucionista, anacronismo da distinção)	1,0
Total	3 valores

Excerto b) — Eugen Ehrlich

Critério de avaliação	Pontos
Identifica a tese central: distinção entre direito positivo e «direito vivo»; primazia do direito que efetivamente regula as relações sociais	1,0
Situa Ehrlich na corrente do pluralismo jurídico e na crítica ao positivismo legalista; relação com a escola histórica e o direito livre	1,0
Formula apreciação crítica fundamentada (ex.: dificuldade de identificar o «direito vivo», tensão com a segurança jurídica, atualidade do pluralismo)	1,0
Total	3 valores

GRUPO IV — 3 valores (resposta obrigatória)

Critério de avaliação	Pontos
Define o pluralismo jurídico por contraposição ao monismo estadual: existência de múltiplas ordens jurídicas num mesmo espaço social	1,0
Identifica as principais modalidades: pluralismo clássico (direito consuetudinário, religiosos, corporativo), pluralismo pós-colonial, pluralismo jurídico crítico (Boaventura de Sousa Santos)	1,0
Identifica os desafios colocados aos sistemas jurídicos: problemas de hierarquia e conflito de normas, legitimidade democrática, coerência do ordenamento, tutela dos direitos fundamentais	1,0
Total	3 valores
