

Ficha de unidade curricular

Curso de **Doutoramento em Direito**

Unidade curricular

METODOLOGIA DE INVESTIGAÇÃO CIENTÍFICA AVANÇADA [unidade curricular comum às especialidades de Ciências Jurídico-Políticas e de Ciências Jurídico-Internacionais e Europeias] – Turma B

Docente responsável e respetiva carga letiva na unidade curricular (preencher o nome completo)

KAFFT KOSTA

Outros docentes e respetivas cargas letivas na unidade curricular

Não aplicável

Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes)

O cerne desta unidade curricular reconduz-se ao estudo da metodologia de investigação científica, fundamentalmente aquela aplicável à área científica do presente curso. Pretende-se, em suma (numa óptica de aprofundamento problematizante dos conteúdos ministrados em IMIC I e IMIC II), consolidar os conhecimentos do estudante nos domínios seguintes: métodos de investigação científica; pesquisa e tratamento de informações em bases de dados; avaliação de textos científicos; a redação de textos científicos; a apresentação oral de estudos.

O **TEMA CENTRAL** DO CURSO 2025/2026 é: «**A Argumentação na Investigação e na Apresentação dos Resultados da Investigação Científica em Direito**». Os anteriores capítulos do programa serão dados em modo breve e recapitulativo.

Conteúdos programáticos

TEMA CENTRAL DO CURSO 2025/2026: «A Argumentação na Investigação e na Apresentação dos Resultados da Investigação Científica em Direito»

I

Metodologia de Investigação Científica – paradigmas da teoria científica

1. Metodologia Jurídica *versus* Metodologia de Investigação Científica em Direito: Territórios, fronteiras e intersecções
2. Enquadramento teórico da metodologia de investigação científica. A Epistemologia aplicada
3. Que metodologia de investigação científica para a área jurídica?

II

Ética na investigação científica

1. O factor ético na investigação e escrita científicas

- 1.1. *Só sei que nada sei e mal isso sei* – ou a humildade como base da sabedoria e da ética científica
- 1.2. Ética e dimensão axiológica
- 1.3. Fabricação, falsificação, *ghostwriting*, erro, plágio, auto-plágio *et al.*
- 1.4. Avaliação da investigação e ética
- 1.5. Conduta científica eticamente censurável: Como? Causas? Consequências?



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

2. A Carta Europeia do Investigador, as Deliberações do Conselho Científico da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa e outros guias normativos

3. Workshop (divisão da turma em grupos; análise e elaboração do trabalho por cada grupo; apresentação e discussão):

«Falsificação, *Ghostwriting*, Auto-plágio: o que é que a IA tem a ver com tudo isto?»

III

Tipologias da investigação

1. Os vários métodos de alcance do conhecimento científico

- 1.1. Método indutivo
- 1.2. Método dedutivo
- 1.3. Método dialéctico
- 1.4. Método comparativo

2. Tratamento dos dados e reflexão sobre os mesmos

3. A optimização da investigação através das Novas Tecnologias de Informação e Comunicação e da Inteligência Artificial

IV

A Argumentação na Investigação e na Apresentação dos Resultados da Investigação Científica em Direito

1. Dimensão teórica da argumentação jurídica

- a) A argumentação enquanto uma das instâncias de validação do saber científico-jurídico.
- b) Chaïm Perelman e a “Nova Retórica”.
- c) Robert Alexy e a tese do “Discurso Racional”.

2. Metodologia de investigação científica e organização do raciocínio

- a) O *design* do projecto de investigação e os métodos indutivo, dedutivo e hipotético-dedutivo.
- b) Lógica, dialética e retórica – ferramentas de elaboração da tese em Direito.
- c) Pergunta de Partida, Hipóteses de Partida sustentação das conclusões – boas práticas.

3. A redacção e as técnicas argumentativas

- a) A téttrade argumentativa: tese; argumentos; contra-argumentos; conclusão.
 - aa) Refutação de contra-argumentos com recurso à:
Concessão; objecção; desconstrução.
 - bb) Exemplos de falácias lógicas:
Petição de princípio; generalização imprópria; argumento *ad hominem*; falso dilema.
- b) Objectividade, clareza, precisão conceptual, impessoalidade (?) e elegância do estilo.



- c) O recurso inteligente a definições, classificações e tópicos exemplificativos.
 - d) Exposição consistente, coerente e abarcante (desde a introdução, desenvolvimento e conclusão; ligação entre os capítulos, numa estratégia de bloco compacto).
 - e) Pertinência e robustez das fontes doutrinárias, jurisprudenciais e normativas, enquanto vectores probatórios da tese (citação adequada).
 - f) Integridade ética e argumentação (um sublinhado).
 - g) Tipologia de argumentos em investigação científica na área do Direito: dogmáticos; comparatistas; interdisciplinares; hermenêuticos; axiológicos; teleológicos; *a pari, a fortiori, a contrario*.
4. Exercícios práticos sobre o tema, em ambiente de seminário:
- a) Um estudo de caso centrado num Acórdão do Tribunal Constitucional (n.º 449/2023). Comentar o aresto, analisando os argumentos apresentados, com base nas teorias de Robert Alexy e de Chaïm Perelman.
 - b) A IA e os modelos argumentativos clássicos no Direito.
 - c) Simulação de *peer review* focada na robustez argumentativa de um projecto de tese (pontos fortes e pontos fracos).
 - d) Simulação de defesa do argumento nodal de um projecto de tese.

V

Técnicas de investigação [não empíricas; científico-positivista; interpretativista; interpretativo-positivista; secundária] : o lugar da investigação científica em Direito

1. Especificações
2. Aspectos substantivos e metodológicos que podem valorizar cientificamente uma obra jurídica
3. Técnicas de investigação científica: análise
 - 3.1. Técnicas de investigação científico-positivistas
 - 3.2. Técnicas de investigação interpretativistas.
 - 3.3. Técnicas de investigação interpretativo-positivistas.
 - 3.4. Técnicas de investigação secundárias.



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

VI

1. Da escolha do tema à conclusão do projecto de investigação: itinerários principais

VII (Seminário 11)

Técnicas de redacção e apresentação de obras científicas:

1. Estilo gráfico e conselhos úteis
2. Estrutura de uma tese
3. Normas de Referenciação Bibliográfica (NP 405; APA; ISO 690; ABNT)
 - 3.1. Exercícios de aplicação da Norma Portuguesa n.º 405
 - a) Padrões de citação em texto
 - b) Padrões de referências bibliográficas para “documentos impressos”
 - c) Padrões de referências bibliográficas para “materiais não livro”
 - d) Padrões de referências bibliográficas para “documentos não publicados”
 - e) Padrões de referências bibliográficas para “documentos electrónicos”
 - f) Referenciação normativa, jurisprudencial e de outras tipologias
4. A revisão tipográfica, ortográfica e sintáctica
5. Estratégias de apresentação e defesa oral de teses

VIII

Ferramentas e Recursos da Inteligência Artificial na Investigação Científica em Direito – Estudo em Detalhe e em Profundidade

IX

Apresentações de trabalhos, em seminário, a cargo de cada Aluno, seguidas de discussão. Regra geral, as apresentações terão lugar na 2.ª hora de cada seminário (de 24 de Novembro a 21 de Janeiro – incluindo os 2 seminários de compensação dos feriados de 1 e 8 de Dezembro, que se realizarão nos dias 14 e 21, via plataforma Zoom ou outra a indicar).

X

Carga horária, atendimento e método de avaliação

1. A unidade curricular tem 2 horas quinzenais de seminário e 1 hora quinzenal de atendimento ao estudante do curso (Segunda-feira, das 19h às 20h), mediante solicitação deste com, pelo menos, 48 horas de antecedência. O atendimento será, de preferência, via plataforma ZOOM.
2. O método de avaliação está disponível da página moodle da disciplina e é explicitado nas primeiras sessões

Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos da unidade curricular

Como condição de sucesso nesta UC, o estudante deve demonstrar capacidade de: concepção e desenvolvimento autónomo de um projecto de investigação; domínio de determinados métodos de investigação científica; pesquisa e tratamento de informações em bases de dados; redacção de textos científicos; apresentação oral de estudos.

Metodologias de ensino (avaliação incluída)

1. O ensino assenta em seminários teórico-práticos ministrados pelo Regente, com base na seguinte metodologia lectiva e avaliativa: Exposição teórica pelo Professor; pesquisa de literatura; realização de trabalhos práticos orientados para a consecução dos objectivos e resultados de aprendizagem fixados no programa; apresentação de trabalhos pelos estudantes; interacção entre os estudantes e o professor, através da plataforma informática em uso na Universidade de Lisboa.
2. A avaliação terá por objecto um relatório de investigação elaborado e apresentado por cada aluno.

Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Esta UC utiliza uma metodologia de aprendizagem focada, em geral, na compreensão, em termos teóricos e práticos, da relevância da Metodologia de Investigação Científica para a elaboração séria e profícua de uma obra de Direito. O estudante deverá ser capaz de colocar sistematicamente em diálogo as ferramentas técnicas aqui adquiridas com projectos de investigação, redacção e apresentação de qualquer trabalho técnico-jurídico. Pretende-se, outrossim, que o projecto de investigação para doutoramento a assumir por cada aluno ganhe em solidez, seriedade e profundidade, graças à utilização das ferramentas desenvolvidas na presente UC.

Bibliografia

(i) Bibliografia Essencial

- KOSTA, E. KAFFT (Coord. e Autor) - **Inteligência Artificial e Investigação Científica em Direito** (Vol. I). Lisboa: AAFDL, 2024.
- KOSTA, E. KAFFT – Inteligência Artificial Generativa e Investigação Científica no Campo do Direito. In KOSTA, E. KAFFT (Coord. e Autor). **Inteligência Artificial e Investigação Científica em Direito** (Vol. I). Lisboa: AAFDL, 2024.
- FORTIN, Marie-Fabienne - **Fundamentos e Etapas do Processo de Investigação**. Loures: Lusodidacta, 2009.
- PERELMAN, Chaim & OLBRECHTS-TYTECA, Lucie - **Traité de l'argumentation : la nouvelle rhétorique**, 5^e éd. Éditions de l'Université de Bruxelles, 1988.

(ii) Bibliografia Suplementar

- ALEXY, Robert - **Teoria da Argumentação Jurídica: A Teoria do Discurso Racional como Teoria da Fundamentação Jurídica**, 7.^a ed., Rio de Janeiro: Forense, 2017 [Tradução de Zilda Hutchinson Schild Silva].
- ALMEIDA, Filipe / PEIXOTE, Paulo / GAMA, Paulo / SEXAS, Ana – **A Fraude Académica no Ensino Superior em Portugal – Um estudo sobre a ética dos alunos portugueses**. Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra, 2015.
- ECHEVERRÍA, Javier - **Introdução à Metodologia da Ciência**. Coimbra: Almedina, 2003.
- ECO, Humberto - **Como se Faz uma Tese em Ciências Humanas**. 5.^a edição. Lisboa: Editorial Presença, 1991.



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

- FORTIN, M-F. - **O Processo de Investigação: da concepção à realização**. Lisboa: Lusociência – Edições Técnicas e Científicas, 1999.
- GPT-3 - **A robot wrote this entire article. Are you scared yet, human?** The Guardian. 8.9.2022. [Consult. 1 Dezembro 2023]. Disponível na Internet:
<<https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/sep/08/robot-wrote-this-article-gpt-3>>
- HARMAN, E. /MONTAGNES, I. /McMENEMY, S. / BUCCI, C. - **The Thesis and the Book: a guide for first-time academic authors**. Toronto: University of Toronto Press, 2003.
- HILL, M. / HILL, A. - **Investigação por Questionário**. 2.ª ed. Lisboa: Edições Sílabo, 1996.
- KOSTA, E. KAFFT - **CONTENCIOSO FRONTEIRIÇO DO MAR: Direito Internacional, Constitucional e Geografia (Guiné-Bissau e Senegal num Estudo de Caso)**. Lisboa: AAFDL, 2022. ISBN: 978-972-629-739-0.
- LAMEGO, José - **Elementos de Metodologia Jurídica**. Coimbra: Almedina, 2016.
- MORGADO, José Carlos / OSÓRIO, António - **O Estudo de Caso na Investigação em Educação e a Inadiável Simbiose entre o Analógico e o Digital**. [Consult. 16 Fevereiro 2023]. Disponível na Internet:
<https://doi.org/10.34627/uab.edel.15.7>
- NEVES, Pedro / GUERRA, Rita - **Teses em Ciências Sociais – Dicas muito práticas**. Lisboa: Edições Sílabo, 2015.
- OLIVEIRA, Luís Adriano - **Ética em Investigação Científica – Guia de boas práticas com estudos de caso**. Lisboa: Lidel, 2013.
- PEREIRA, Alexandre / POUPA, Carlos - **Como Escrever uma Tese, Monografia ou Livro Científico Usando o Word**. Lisboa: Edições Sílabo, 2003.
- PEREIRA, Alexandre / POUPA, Carlos - **Como Apresentar em Público Teses, Relatórios, Comunicações Usando o PowerPoint**. Lisboa: Edições Sílabo, 2004.
- POÇAS, Luís - **Manual de Investigação em Direito: Metodologia da Preparação de Teses e Artigos Jurídicos**. Coimbra: Almedina, 2020.
- POPPER, Karl - **A Lógica da Pesquisa Científica**. 15.ª ed. São Paulo: Editora Cultrix, 1996.
- QUIVY, Raymond / CAMPENHOUDT, Luc Van - **Manual de Investigação em Ciências Sociais**. Lisboa: Gradiva, 1992.
- SILVESTRE, H. Consciência / ARAÚJO, J. Filipe - **Metodologia para a Investigação Científica**. Lisboa: Escolar Editora, 2012.
- TOULMIN, Stephen - **The Uses of Argument**. Cambridge University Press, 2003 (original de 1958).
- YAMAKAWA, Eduardo Kazumi [et al.] - Comparativo dos softwares de gerenciamento de referências bibliográficas: Mendeley, EndNote, Zotero. In: **Transinformação**. [Em linha]. 26 (2) (Maio/Agosto 2014), p. 167-176. [Consult. 19 Fevereiro 2021]. Disponível na Internet:
<https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-37862014000200167>.
- YIN, R.K. - **Case Study Research. Design and Methods**. Newbury Park, California: SAGE Publication, 1989.
- YIN, Robert K. - **Qualitative Research from Start to Finish**. 2.ª ed.. The Guilford Press. 2016. 9781462517978

NOTA: este mapa é preenchido tantas vezes quantas as necessárias para descrever as diferentes unidades curriculares.

Curricular unit sheet

Doctorate in Law

Curricular unit

METHODOLOGY FOR ADVANCED SCIENTIFIC RESEARCH [curricular unit shared by the specialization courses in Juridical-Political Sciences and Juridical-International and European Sciences]

Responsible Academic staff and respective workload in the curricular unit (enter full name)

Emílio **KAFFT KOSTA**

Other academic staff and respective workloads in the curricular unit

None.

Learning outcomes of the curricular unit

The main focus of this curricular unit is the study of methodology for scientific research, with a special emphasis on the scientific field of the present course. The aim is (from a perspective of deepening of the contents given in IMIC I and IMIC II) to consolidate student knowledge in the following areas: methods of scientific research; research and managing information within databases; assess of scientific texts; scientific text writing; oral presentation of research.

The **CENTRAL THEME** of the 2024/2025 COURSE is: "Argumentation in Research and in the Presentation of Scientific Research Results in Law"

The previous chapters of the program will be briefly recapitulated.

Syllabus

The **CENTRAL THEME** of the 2024/2025 COURSE: "Argumentation in Research and in the Presentation of Scientific Research Results in Law."

I

Methodology for scientific research – scientific theory paradigms

1. Legal Methodology versus Methodology of Scientific Investigation in Law: Territories, borders and intersections
2. Theoretical framework of the methodology for scientific research. Applied epistemology
3. What scientific research methodology for the legal area?

II

Ethics in scientific research

1. The ethical factor in scientific research and writing
 - 1.1. *I only know that I know nothing ...* - or humility as the basis of wisdom and scientific ethics
 - 1.2. Ethics and axiological dimension
 - 1.3. Fabrication, falsification, ghostwriting, error, plagiarism, self-plagiarism
 - 1.4. Research assessment and ethics



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

1.5. Ethically objectionable scientific conduct: How? Causes? Consequences?

2. The European Charter for Researchers, the deliberations of the Scientific Council of the Law Faculty of the University of Lisbon and other regulatory guides

3. Workshop (division of the class into groups; analysis and preparation of work by each group; presentation and discussion):

“Falsification, Ghostwriting, Self-plagiarism: what does AI have to do with all this?”

III

Research Types

1. The various methods for attaining scientific knowledge

1.1. The inductive method

1.2. The deductive method

1.3. The dialectical method

1.4. The comparative method

2. Processing and reflection on the data

3. The optimization research through New Information and Communication Technologies and Artificial Intelligence

IV

Argumentation in Research and in the Presentation of Scientific Research Results in Law

1. Theoretical dimension of legal argumentation

a) Argumentation as one of the instances of validation of scientific-legal knowledge.

b) Chaïm Perelman and the “New Rhetoric.”

c) Robert Alexy and the thesis of “Rational Discourse.”

2. Scientific research methodology and organization of reasoning

a) The design of the research project and the inductive, deductive, and hypothetical-deductive methods.

b) Logic, dialectic, and rhetoric—tools for developing a thesis in law.



- c) Research questions, working hypotheses, supporting conclusions — best practices.
3. Writing and argumentative techniques
- a) The argumentative tetrad: thesis; arguments; counterarguments; conclusion.
- aa) Refutation of counterarguments using:
- Concession; objection; deconstruction.
- bb) Examples of logical fallacies:
- Begging the question; improper generalization; ad hominem argument; false dilemma.
- b) Objectivity, clarity, conceptual precision, impersonality (?), and elegance of style.
- c) Intelligent use of definitions, classifications, and illustrative topics.
- d) Consistent, coherent, and comprehensive presentation (from introduction to development and conclusion; connection between chapters, in a compact block strategy).
- e) Relevance and robustness of doctrinal, jurisprudential, and normative sources as evidence for the thesis (appropriate citation).
- f) Ethical integrity and argumentation (an underline).
- g) Types of arguments in scientific research in the field of law: dogmatic; comparative; interdisciplinary; hermeneutic; axiological; teleological; a pari, a fortiori, a contrario.
4. Practical exercises on the topic, in a seminar setting:
- a) A case study focused on a Constitutional Court ruling (No. 449/2023). Comment on the ruling, analyzing the arguments presented, based on the theories of Robert Alexy and Chaïm Perelman.
- b) AI and classical argumentative models in law.
- c) Peer review simulation focused on the argumentative robustness of a thesis project (strengths and weaknesses).
- d) Simulation of the defense of the central argument of a thesis proposal.

V

Research techniques [non-empirical; scientific-positivist; interpretivist; interpretive-positivist; secondary] : The place of scientific research in Law

1. Explanations
2. Substantive and methodological aspects that can scientifically enhance a legal work
3. Scientific research techniques: analysis
- 3.1. Scientific-positivist research techniques



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

3.2. Interpretive research techniques.

3.3. Interpretive-positivist research techniques.

3.4. Secondary research techniques.

VI

1. From choosing the topic to completing the research project: main steps

VII

Techniques for writing and presenting scientific works:

1. Graphic style;

2. Structure of a thesis;

3. Bibliographic Reference Norms (NP 405; APA; ISO 690; ABNT);

3.1. Exercises for the application of Portuguese Standard No. 405

a) Citation patterns in text

b) Bibliographic references standards for "printed documents"

c) Bibliographic reference standards for materials that are not books

d) Bibliographic references standards for "unpublished documents"

e) Bibliographic references standards for "electronic documents"

f) Normative, jurisprudential referencing, and other types of references.

4. The typographical, spelling, and syntactic review

5. Strategies for presenting and defending theses orally

VIII

Artificial Intelligence Tools and Resources in Scientific Research in Law - Study in Detail and in Depth

IX

Presentations of work, in seminars, by each student, followed by discussion. As a general rule, presentations will take place during the second hour of each seminar (from November 24 to January 21—including the two



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

seminars to compensate for the holidays on December 1 and 8, which will be held on December 14 and 21, via Zoom or another platform to be announced).

X

Workload, attendance and evaluation method

1. The discipline has 2 hours of classes per fortnight and 1 hour of attendance per fortnight, upon student's request (Monday, 7pm to 8pm). The request must be made at least 48 hours in advance. The service will preferably be via ZOOM platform.
2. The evaluation method is available on the discipline's *Moodle* page and is explained in the first sessions.

Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's objectives.

As a condition for success in this course, each student must demonstrate the ability to: plan and develop a research project autonomously; master specific research methods; research and manage information within a database; write scientific texts; present research orally.

Teaching methodologies (including evaluation)

1. The teaching process is based in theoretical-practical seminars held by the teacher in charge of the course, according to the following academic and evaluation methodology: a theoretical exposition delivered by the teacher; literature research; practical assignments related to the aims and learning results included in the unit's syllabus; presentation of the work carried out by the students; interaction between students and teacher through the online platform used by the University of Lisbon.
2. The evaluation will focus on a research report written and presented by each student.

Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes

The learning methodology followed in this course is directed at an understanding – both theoretical and practical – of the importance of the Methodology for Scientific Research in the writing of a serious and meaningful work of Law. Each student should be capable of employing the technical tools he or she has acquired in the research, writing and presentation of any technical-juridical work. Furthermore, the doctoral project to be developed by each student is expected to gain in solidity, seriousness and depth due to the tools developed in this course.

Bibliography

(i)

Essential Bibliography

- KOSTA, E. KAFFT (Coord. e Autor) - **Inteligência Artificial e Investigação Científica em Direito** (Vol. I). Lisboa: AAFDL, 2024.
- KOSTA, E. KAFFT – **Inteligência Artificial Generativa e Investigação Científica no Campo do Direito**. In KOSTA, E. KAFFT (Coord. e Autor). **Inteligência Artificial e Investigação Científica em Direito** (Vol. I). Lisboa: AAFDL, 2024.
- FORTIN, Marie-Fabienne - **Fundamentos e Etapas do Processo de Investigação**. Loures: Lusodidacta, 2009.
- PERELMAN, Chaim & OLBRECHTS-TYTECA, Lucie - **Traité de l'argumentation : la nouvelle rhétorique**, 5^e éd. Éditions de l'Université de Bruxelles, 1988.

(ii)

Supplementary Bibliography



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

- **ALEXY, Robert - Teoria da Argumentação Jurídica:** A Teoria do Discurso Racional como Teoria da Fundamentação Jurídica, 7.^a ed., Rio de Janeiro: Forense, 2017 [Tradução de Zilda Hutchinson Schild Silva].
- **ALMEIDA, Filipe / PEIXOTE, Paulo / GAMA, Paulo / SEXAS, Ana - A Fraude Académica no Ensino Superior em Portugal – Um estudo sobre a ética dos alunos portugueses.** Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra, 2015.
- **ECHEVERRÍA, Javier - Introdução à Metodologia da Ciência.** Coimbra: Almedina, 2003.
- **ECO, Humberto - Como se Faz uma Tese em Ciências Humanas.** 5.^a edição. Lisboa: Editorial Presença, 1991.
- **FORTIN, M-F. - O Processo de Investigação: da concepção à realização.** Lisboa: Lusociência – Edições Técnicas e Científicas, 1999.
- **GPT-3 - A robot wrote this entire article. Are you scared yet, human?** The Guardian. 8.9.2022. [Consult. 1 Dezembro 2023]. Disponível na Internet: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/sep/08/robot-wrote-this-article-gpt-3>
- **HARMAN, E. / MONTAGNES, I. / McMENEMY, S. / BUCCI, C. - The Thesis and the Book: a guide for first-time academic authors.** Toronto: University of Toronto Press, 2003.
- **HILL, M. / HILL, A. - Investigação por Questionário.** 2.^a ed. Lisboa: Edições Sílabo, 1996.
- **KOSTA, E. KAFFT - CONTENCIOSO FRONTEIRIÇO DO MAR: Direito Internacional, Constitucional e Geografia (Guiné-Bissau e Senegal num Estudo de Caso).** Lisboa: AAFDL, 2022. ISBN: 978-972-629-739-0.
- **LAMEGO, José - Elementos de Metodologia Jurídica.** Coimbra: Almedina, 2016.
- **MORGADO, José Carlos / OSÓRIO, António - O Estudo de Caso na Investigação em Educação e a Inadiável Simbiose entre o Analógico e o Digital.** [Consult. 16 Fevereiro 2023]. Disponível na Internet: <https://doi.org/10.34627/uab.edel.15.7>
- **NEVES, Pedro / GUERRA, Rita - Teses em Ciências Sociais – Dicas muito práticas.** Lisboa: Edições Sílabo, 2015.
- **OLIVEIRA, Luís Adriano - Ética em Investigação Científica – Guia de boas práticas com estudos de caso.** Lisboa: Lidel, 2013.
- **PEREIRA, Alexandre / POUPA, Carlos - Como Escrever uma Tese, Monografia ou Livro Científico Usando o Word.** Lisboa: Edições Sílabo, 2003.
- **PEREIRA, Alexandre / POUPA, Carlos - Como Apresentar em Público Teses, Relatórios, Comunicações Usando o PowerPoint.** Lisboa: Edições Sílabo, 2004.
- **POÇAS, Luís - Manual de Investigação em Direito: Metodologia da Preparação de Teses e Artigos Jurídicos.** Coimbra: Almedina, 2020.
- **POPPER, Karl - A Lógica da Pesquisa Científica.** 15.^a ed. São Paulo: Editora Cultrix, 1996.
- **QUIVY, Raymond / CAMPENHOUDT, Luc Van - Manual de Investigação em Ciências Sociais.** Lisboa: Gradiva, 1992.
- **SILVESTRE, H. Consciência / ARAÚJO, J. Filipe - Metodologia para a Investigação Científica.** Lisboa: Escolar Editora, 2012.
- **TOULMIN, Stephen - The Uses of Argument.** Cambridge University Press, 2003 (original de 1958).
- **YAMAKAWA, Eduardo Kazumi [et al.] - Comparativo dos softwares de gerenciamento de referências bibliográficas: Mendeley, EndNote, Zotero.** In: **Transinformação.** [Em linha]. 26 (2) (Maio/Agosto 2014), p. 167-176. [Consult. 19 Fevereiro 2021]. Disponível na Internet: https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-37862014000200167.
- **YIN, R.K. - Case Study Research. Design and Methods.** Newbury Park, California: SAGE Publication, 1989.
- **YIN, Robert K. - Qualitative Research from Start to Finish.** 2.^a ed.. The Guilford Press. 2016. 9781462517978.

NOTE: this map can be filled in as many times as necessary to describe the different curricular units.