



FACULDADE DE DIREITO  
UNIVERSIDADE DE LISBOA

**ATA N.º 14/2025**  
**do Conselho Académico**  
**da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa**

Ao vigésimo terceiro dia do mês de julho de dois mil e vinte e cinco, pelas onze horas e dezassete minutos, teve lugar, na Sala do Conselho Científico da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, a reunião do Conselho Académico da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa regularmente convocada pelo Diretor da Faculdade e Presidente do órgão, Prof. Doutor Eduardo Vera-Cruz Pinto.

Contou com a presença de:

**Membros Docentes**

Prof. Doutor Eduardo Vera-Cruz Pinto

Prof. Doutor Miguel Patrício

Prof. Doutor Jaime Valle

Dr. Gonçalo Carrilho

**Membros Discentes**

Dr. Pedro Carneiro

Leandra Souza

Vicente Cruzeiro

Madalena Carreiro

**Membros não Docentes**

Dra. Licínia Santos

Dr. João Cardoso

Participou, igualmente, nos termos regimentais e estatutários, o Diretor Executivo, Dr. Bertolino Campaniço e ainda o Tesoureiro da AAFDL, João Pedro Freitas.



O discente Dr. Cláudio Cardona e o Prof. Doutor José Ferreira Gomes, não podendo estar presentes, justificaram previamente a sua ausência

A Ordem de Trabalhos consistiu nos seguintes pontos:

1. Aprovação das atas anteriores;
2. Plano de Atividades e Proposta de Orçamento para 2026;
3. Balanço do 2.º semestre do ano letivo 2024/2025;
4. Regulamento de Bolsas de Mérito Social;
5. Proposta de Regulamento da Utilização dos Placards da FDUL;
6. Outros assuntos.

#### **1. Aprovação das atas anteriores**

O Senhor Diretor colocou à votação as atas n.ºs 9, 10 e 11/2025, que foram aprovadas por unanimidade.

#### **2. Plano de Atividades e Proposta de Orçamento para 2026**

O Senhor Diretor passou a palavra ao Senhor Diretor Executivo para a apresentação do Plano de Atividades para 2026.

O Senhor Diretor Executivo disse que o Plano de Atividades estava dividido em nove eixos e em seguida passou a apresentá-los.

##### **1. Ensino**

Referiu que foram transferidas 100 vagas do Mestrado em Direito e Ciência Jurídica para o Mestrado em Direito e Prática Jurídica. Disse também que haveria uma nova oferta formativa, uma Pós-graduação em “Justiça e arbitragem internacional: novos desafios”, que resultava da candidatura da ULisboa ao PRR, na vertente Impulso Adultos, e que entraria em funcionamento em 2025/2026. Estavam previstas a realização de três edições (Portugal, Goa e Macau). Por último, disse que seriam lançadas ofertas formativas de cursos não conferentes de grau adaptados às realidades locais dos municípios de Bragança, Évora e Sines.





## 2. Investigação

Referiu que a FDUL integrara recentemente o grupo responsável pela candidatura da ULisboa à certificação *Human Resources Excellence in Research* (HRS4R). Disse que seria criado um serviço de acolhimento para investigadores externo e que a produção científica da revista da FDUL seria catalogada através da atribuição de identificadores DOI (*Digital Object Identifier*).

## 3. Recursos Humanos

Referiu os procedimentos concursais a concluir em 2025 (3 vagas de Professores Catedráticos e 3 vagas de Professores Auxiliares para o Grupo de Ciências Jurídicas; 1 vaga de Professor Catedrático e 3 de para Professores Auxiliares para o Grupo de Ciências Jurídico-Políticas; 1 vaga de Professor Auxiliar para o Grupo de Ciências Histórico-Jurídicas) e os que serão abertos em 2025 (6 vagas de Professor Associado para o Grupo de Ciências Jurídicas; 1 vaga de Professor Catedrático e 2 vagas de Professor Associado para o Grupo de Ciências Jurídico-Económicas; 5 vagas de Professor Associado para o Grupo de Ciências Jurídico-Políticas; 3 vagas de Professor Associado para o Grupo de Ciências Histórico-Jurídicas). Disse ainda que foi renovado o protocolo com o Instituto de Educação para a formação pedagógica dos novos docentes. Quanto ao pessoal não docente sublinhou que a reforma orgânica mantém-se como um objetivo e que seriam abertos procedimentos concursais em 2025.

## 4. Modernização administrativa

Disse que a Faculdade continuaria a atualizar as plataformas existentes, nomeadamente o DataLink, o iDOK, o Moodle, e em especial o Fénix que receberia uma implementação de alertas para identificação de alunos que apresentam um rendimento académico abaixo do esperado

## 5. Instalações

Quanto às instalações disse que a Faculdade recebeu financiamentos do PR que permitiram a reparação do mobiliário dos anfiteatros 1 a 5, bem como a instalação de tomadas e modernização das infraestruturas audiovisuais dos





FACULDADE DE DIREITO  
UNIVERSIDADE DE LISBOA

anfiteatros 1 a 10. Referiu ainda a instalação de uma rampa de acesso ao Pátio Jardim e uma plataforma elevatório para acesso ao placo do Auditório.

#### 6. Internacionalização

Apontou a realização do Programa Erasmus +, dos cursos intensivos, dos apoios aos Moot Courts internacionais e ainda os eventos internacionais que a FDUL participou ou organizou.

#### 7. Garantia da Qualidade

Neste âmbito sublinhou a manutenção dos inquéritos pedagógicos e apresentação dos resultados do inquérito de satisfação dos Serviços da Faculdade.

#### 8. Imagem Institucional

Sublinhou que em 2026 o Gabinete de Comunicação e Imagem prosseguirá com a execução de campanhas de marketing direcionadas para o reforço da identidade institucional e para a divulgação de atividades académicas, culturais e científicas.

#### 9. Comunidade Académica e Sociedade

Referiu as atividades associadas com a concretização deste eixo de atuação realizadas pelo Gabinete de Responsabilidade Social e pelo Gabinete de Saídas Profissionais, destacando neste último a GSPAPP, uma plataforma que permitirá recolher do Fénix os dados académicos, profissionais e pessoais dos alunos, com vista à personalização da orientação prestada, e à promoção da sua ligação ao mercado de trabalho e ainda a implementação de um programa de *job shadowing* que permitirá aos alunos acompanharem durante um ou dois dias, a jornada de trabalho de um profissional de Direito.

O Senhor Diretor agradeceu a apresentação e começou a dizer que o plano de atividades e o orçamento eram documentos estruturais da Escola e que o Diretor Executivo representava as linhas de continuidade da Faculdade. Referiu que o documento seria ainda discutido e aprovado no Conselho Consultivo e posteriormente no Conselho de Escola.



FACULDADE DE DIREITO  
UNIVERSIDADE DE LISBOA

Sobre os documentos o Senhor Diretor deixou as seguintes notas: Referiu que não foram feitas alterações atomísticas em assuntos estruturais da Escola e que as reformas aprovadas estavam pensadas para permanecerem ao longo dos anos. Reforçou a importância da cabimentação financeira dos mootcourts e do voluntariado dada a sua importância para a Escola e para a AAFDL. Sobre a AAFDL informou que será celebrado um novo protocolo que unificará os vários protocolos existentes entre a Faculdade e a Associação Académica. Apontou as classificações de excelência dos Centros de Investigação da Faculdade e a continuação dos apoios da Faculdade. Manifestou seu total apoio à reforma orgânica. Sublinhou que continuaria avançando com a contratação de professores doutorados conforme apalavrado com a A3ES tendo em vista a acreditação. Informou que em 2026 a Reitoria devolverá os repasses financeiros feitos para a construção das residências. Sublinhou o aumento das receitas próprias em quase € 100.000 reforçando a necessidade de se aumentar a receita em €200.000 para cobrir investimentos em bem-estar e ação social.

O estudante Dr. Pedro Carneiro felicitou o Senhor Diretor e o Senhor Diretor Executivo destacando a contratação de uma psicóloga para o Gabinete de Responsabilidade Social e também o avanço na implementação do programa de prevenção do abandono escolar. Fez ainda dois reparos quanto ao incumprimento contratual de alguns dos novos assistentes convidados que não participaram das aulas de formação pedagógica sublinhando que percebia os grupos científicos sugerirem a contração destes assistentes, mas que o contrato era com a Faculdade, pelo que cabia ao Diretor cobrar a participação dos mesmos nas formações no Instituto de Educação. Quanto à questão da endogamia referiu a discordância com o Senhor, mas saudou que em seis concursos, metade dos doutores são externos à FDUL. Solicitou que fosse observado se a heterogeneidade do júri influenciava na escolha de membros externos à Faculdade. O Senhor Diretor referiu que os plenários dos grupos científicos aprovavam uma lista de assistentes a contratar que posteriormente era ratificado pelo Conselho Científico e enviado ao Diretor. Referiu ainda que foram efetuadas alterações ao regulamento de avaliação dos docentes para que se pudesse privilegiar aqueles que têm melhores práticas pedagógicas e



FACULDADE DE DIREITO  
UNIVERSIDADE DE LISBOA

maior dedicação à Faculdade. Quanto à questão da endogamia respondeu que não era genética e que a lei obrigava que os júris fossem compostos maioritariamente por professores externos à Faculdade

O estudante Vicente Cruzeiro, sobre a formação pedagógica, referiu que deveria haver um meio de cobrança. Quanto ao curso de introdução do início do semestre, disse que os estudantes estavam disponíveis para ajudar no curso de introdução do início do semestre e felicitou a organização da segunda edição. Solicitou que os estudantes tivessem participação no evento do Conselho de Escolas de Direito. Sugeriu ainda a criação de uma notificação automática por e-mail aquando da publicação das notas no Fénix. Por último, referiu que no âmbito da internacionalização a Faculdade estava presa à lusofonia. Sobre esta questão o Prof. Doutor Jaime Vale respondeu que o Gabinete Erasmus tinha uma rede de protocolos considerável com países europeus em termos de mobilidade. O Senhor Diretor completou referindo os vários protocolos realizados e os eventos com Faculdades de outros continentes.

O Dr. Gonçalo Carrilho felicitou a Direção da Faculdade pelo plano de atividades referindo que ia de encontro a expectativa geral da Faculdade. Pontuou a transferência de vagas do Mestrado Científico para o Mestrado Prático sublinhando a necessidade de se repensar os mestrados da Faculdade.

O Prof. Jaime Valle disse que era de opinião que deveria haver mais concursos para pessoal não docente mesmo que isso significasse menos concursos para docentes, tendo em conta a falta de funcionários em muitos sectores da Faculdade.

Quanto aos concursos dos professores referiu que o Diretor estava condicionado pelo Conselho Científico, mas que a Faculdade devia abrir mais concursos para Professor Auxiliar. O Senhor Diretor respondeu que o Conselho Científico tem tido outras prioridades, mas que dentro do possível cobrava o órgão. Sobre as desistências nos Serviços, procuraria equacionar a questão. O Dr. Gonçalo Carrilho interveio sugerindo que se automatizasse certas atividades para aliviar a carga de trabalho.





FACULDADE DE DIREITO  
UNIVERSIDADE DE LISBOA

Sobre o sistema de alertas no Fénix, o Prof. Doutor Miguel Patrício perguntou como este funcionaria, tendo o Senhor Diretor respondido que caso um estudante reprove em três das cinco cadeiras inscritas, um alerta seria enviado ao Gabinete de Responsabilidade Social para que pudesse fazer um acompanhamento mais cuidado do aluno

O Senhor Diretor colocou à votação o Plano de Atividades e o Orçamento para 2026 e ambos os documentos foram aprovados por unanimidade.

### **3. Balanço do 2.º semestre do ano letivo 2024/2025**

O Dr. João Cardoso informou que o Serviço Académico ainda não reuniu toda a informação uma vez que ainda estavam a decorrer provas.

O Senhor Diretor disse que recebeu da Área de Recursos Humanos informação sobre o número de faltas dos docentes e que seria necessário tomar medidas em conjunto com os órgãos da Faculdade para coibir situações de incumprimento.

O tesoureiro da AAFDL referiu que tem conhecimento de alunos que farão provas de recurso porque não foram marcadas orais de passagem, frequências perdidas, orais não marcadas, notas de avaliação contínuas que são publicadas dois dias antes do exame, regentes que não respondem pedidos de revisão de nota, docentes que faltam aulas consecutivas e depois remarcam aulas em horários fora do turno. Sublinhou que se os estudantes têm de respeitar os professores, também os docentes devem respeitar os alunos e que essa situação é gravíssima e vergonhosa.

O Prof. Doutor Jaime Valle disse que a Faculdade deveria não renovar o contrato dos assistentes que faltam repetidamente e abrir processos disciplinares aos professores de carreira. Referiu ainda que a lecionação das aulas teóricas tem também criado problemas entre regentes que não davam as aulas e assistentes que os substituíam, sendo a situação grave. Quanto ao problema das orais disse que o problema era culpa do sistema de coincidências que bloqueia por completo o agendamento das provas orais.

O Prof. Doutor Miguel Patrício, quanto à marcação de faltas dos professores, sugeriu que se utilizasse um sistema igual ao da Faculdade de Letras em que as salas são



FACULDADE DE DIREITO  
UNIVERSIDADE DE LISBOA

abertas com o cartão do professor. O Prof. Doutor Jaime Valle sugeriu que fosse utilizado um sistema biométrico.

O Dr. Gonçalo Carrilho referiu que muitos professores evitavam estar na Faculdade para não participarem das tensões entre os Grupos Científicos que começaram a existir com o crescimento da Escola. Sublinhou que esse abandono mental, não desculpava de maneira nenhuma as faltas dos docentes. O Senhor Diretor respondeu que se estava explicada uma desistência psicológica, não era tolerável uma desistência moral porque professores tinham o magistério e não se podiam esquecer dessa realidade.

A estudante Madalena Carreiro referiu que em muitas regências havia discrepâncias entre os conteúdos lecionados nas diversas subturmas. Reforçou ainda a ausência de critérios de avaliação sob a mesma regência. Sobre a questão pedagógica, sublinhou as más práticas pedagógicas e incumprimentos contratuais de alguns docentes que já são recorrentes e bem conhecidas da comunidade e que não sendo sancionadas, geram na Escola uma sensação de impunidade. O Senhor Diretor respondeu que os estatutos da Faculdade preveem quatro órgãos de governo e que por imposição estatutária eles devem ser colaborativos. Havendo um órgão com competências científicas e outro com competências pedagógicas, estes deveriam avançar sobre isso.

O Dr. João Cardoso sublinhou a dificuldade de comprimir o regulamento de avaliação tendo em conta a sua complexidade, coincidências, limitações do Fénix, muitas épocas de avaliação.

A Dra. Licínia referiu que o período pandémico criou um ambiente de teletrabalho que permitiu uma vivência diferente e de maior isolamento. Sugeriu que fossem feitos mais eventos para permitir uma maior vivência presencial na Faculdade.

O Senhor Diretor disse que não era insensível à questão, e que procurava promover atividades que permitissem o convívio académico, ainda que fosse criticado por alguns.





#### **4. Regulamento de Bolsas de Mérito Social**

O Senhor Diretor começou por dizer que este era um assunto repetidamente discutido no órgão que deveria ser votado. Referiu que ainda ausente, o Prof. Doutor José Ferreira Gomes havia enviado algumas sugestões que seriam apreciadas pelo Órgão.

O estudante Dr. Pedro Carneiro disse que havia conversado com Prof. Doutor José Ferreira Gomes e acolhido algumas das sugestões feitas. Referiu que a proposta assentava em quatro pilares, o primeiro era a proposta inicial de regulamento feito pela Direção da Prof.<sup>a</sup> Doutora Paula Vaz Freire, o segundo era impedir uma situação de prestação laboral, o terceiro era o aumento do valor da bolsa e sua indexação ao IAS e o quarto era formalizar algumas práticas correntes nos Serviços.

Após algum debate entre o Senhor Diretor, o estudante Dr. Pedro Carneiro, o Dr. Gonçalo Carrilho, o Prof. Doutor Jaime Valle e a Dra. Licínia Santos, foram feitos ajustes no texto e o regulamento foi aprovado por maioria com uma abstenção. O Senhor Diretor felicitou os conselheiros pela aprovação e agradeceu especialmente aos que trabalharam na elaboração do regulamento.

#### **5. Proposta de Regulamento da Utilização dos Placards da FDUL**

Adiado.

#### **6. Outros assuntos**

O estudante Dr. Pedro Carneiro disse que foi enviado um documento sobre as orais que foi feito em colaboração com o Serviço Académico. O Senhor Diretor respondeu que seria discutido na próxima reunião. Informou que esta seria a sua última reunião enquanto membro do Órgão, uma vez que havia terminado o curso, e que seria substituído pela sua suplente.

O Senhor Diretor propôs um voto de louvor ao Dr. Pedro Carneiro pela sua participação no Conselho Académico em representação dos estudantes que foi aprovado por unanimidade.

A próxima reunião ficou marcada para o dia um de setembro pelas onze horas.



FACULDADE DE DIREITO  
UNIVERSIDADE DE LISBOA

A reunião foi encerrada às catorze horas e três minutos.

O Presidente do Conselho Académico

Prof. Doutor Eduardo Vera-Cruz Pinto

O Secretário

Dr. André Brito