

FACULDADE DE DIREITO DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

Exame Escrito – Tópicos de Correção

FILOSOFIA DO DIREITO

1.º ano – Noite – 02 DE JULHO DE 2025

Regente: Prof. Doutor Pedro Moniz Lopes

Assistente convidado: Mestre Tiago Barboza

I

1.

- ✓ Explicar, de forma sintética, a posição de Hart tal como apresentada na passagem citada;
- ✓ Enquadrar Hart no contexto do positivismo jurídico, apresentando as suas teses fundamentais;
- ✓ Positivismo exclusivista: a identificação do direito baseia-se exclusivamente em fontes sociais, excluindo totalmente critérios morais. A moral pode influenciar a actuação dos juristas ou legisladores, mas não tem qualquer papel na determinação da validade jurídica ou na identificação do direito;
- ✓ Positivismo inclusivista: em certos sistemas jurídicos, critérios morais podem ser incorporados como critérios de identificação do direito, desde que isso resulte da própria regra de reconhecimento.

2.

- ✓ Fazer referência às diferentes teses sobre a natureza da interpretação jurídica, em especial ao formalismo jurídico, ao realismo jurídico e às teses intermédias;
- ✓ Apresentar as distinções entre essas teses, sobretudo quanto ao carácter avaliativo ou cognitivo da actividade interpretativa;
- ✓ Apresentar uma posição sustentada, justificando a sua escolha

3.

a.

- ✓ Demonstrar a total incorreção da afirmação sugerida na questão, esclarecendo que o positivismo jurídico não nega a influência da moral no âmbito jurídico;
- ✓ Apresentar o positivismo como uma tese conceptual sobre a natureza do direito, e não sobre o conteúdo ou valor moral dos sistemas jurídicos;
- ✓ Explicar a tese da separação entre o Direito e a Moral no positivismo jurídico

b.

- ✓ Situar o problema do cognitivismo e do não cognitivismo ético no âmbito da metaética;
- ✓ Cognitivismo ético como conjunto de teses que defendem que os juízos morais contêm proposições susceptíveis de valor de verdade (isto é, podem ser verdadeiros ou falsos);
- ✓ Não cognitivismo ético como conjunto de teses que negam que os juízos morais tenham valor de verdade e compreendem os juízos morais como expressões de emoções, atitudes ou comandos.

c.

- ✓ Regra de reconhecimento como regra última do sistema jurídico;
- ✓ Regra de reconhecimento como regra que reúne os critérios para identificação das normas contidas no sistema jurídico;
- ✓ Explorar o problema do fundamento de existência da regra de reconhecimento e sobre sua natureza.

d.

- ✓ Formulação normativa é o enunciado linguístico por meio do qual se expressa uma norma jurídica;
- ✓ Norma como conteúdo de significado associado à formulação normativa;
- ✓ Proposições normativas como conteúdo de enunciados que descrevem a existência de normas jurídicas.

e.

- ✓ As normas de primeiro grau como normas que regulam directamente o comportamento dos sujeitos, através de modalizações deônticas — isto é, estabelecem deveres, permissões ou proibições.;
- ✓ Normas de segundo grau como normas que incidem sobre outras normas e que regulam a produção, a interpretação e a aplicação de outras normas.
- ✓ Explorar a relação entre as normas de primeiro e segundo grau.