



DIREITO COMPARADO

Exame de recurso

15 de fevereiro de 2024

Grupo I

Tendo em conta o que estudámos sobre o sistema de fontes de direito na família jurídica romano-germânica e de *common law*, leia os seguintes excertos e responda às questões que lhe são de seguida colocadas:

Decisão do Tribunal Constitucional Português:

“Pelo exposto, o Tribunal Constitucional decide declarar, com força obrigatória geral, a inconstitucionalidade da norma contida no n.º 5 do artigo 168.º -A da Lei n.º 2/2020, de 31 de março, que aprovou o Orçamento do Estado para 2020, na redação que lhe foi dada pela Lei n.º 27 -A/2020, de 24 de julho, que aprovou o Orçamento do Estado Suplementar, na medida em que determina, a respeito das formas específicas de contratos de exploração de imóveis para comércio e serviços em centros comerciais, a isenção de pagamento da remuneração mensal fixa ou mínima devida pelos lojistas além de uma redução proporcional à redução da faturação mensal, até ao limite de 50/prct. do valor daquela, quando os estabelecimentos tenham uma quebra do volume de vendas mensal, face ao volume de vendas do mês homólogo do ano de 2019 ou, na sua falta, ao volume médio de vendas dos seis meses antecedentes ao Decreto do Presidente da República n.º 14 - A/2020, de 18 de março, ou de período inferior, se aplicável.”

Acórdão do Tribunal Constitucional n.º 468/2022

Decisão de um Tribunal de Apelação dos Estados Unidos da América

«Stare decisis is the policy of the court to stand by precedent; the term is but an abbreviation of stare decisis et non quieta movere — ‘to stand by and adhere to decisions and not disturb what is settled.’ Consider the word ‘decisis’. The word means, literally and legally, the decision. Under the doctrine of stare decisis a case is important only for what it decides — for the “what,” not for the “why,” and not for the “how.” Insofar as

precedent is concerned, stare decisis is important only for the decision, for the detailed legal consequence following a detailed set of facts»¹.

United States Internal Revenue Serv. v. Osborne, 1996

1. Compare o papel da jurisprudência como fonte de Direito nos sistemas de *common law* e no ordenamento jurídico português.
2. Com que fundamento pode o Supremo Tribunal dos Estados Unidos da América fiscalizar a constitucionalidade das leis adotadas pelos órgãos legislativos?
3. Diga em que medida é que o federalismo transforma o sistema jurídico dos Estados Unidos da América num sistema complexo e confronte-o com o dos sistemas da família romano-germânica. (4 valores)

Grupo II

Comente a seguinte afirmação, focando o papel desempenhado pelo Direito e a sua autonomia perante a religião, nos diversos sistemas jurídicos estudados.

“*Dir-se-á pois: ubi societas, ibi ius; mas o ius não tem idêntica relevância em todas as societates, nem é o único factor de modelação das relações entre os membros destas.*”

Grupo III

Escolha e responda, fundamentando sucintamente, **duas** das seguintes questões:

- a) Pronuncie-se sobre os diferentes modos como as sentenças são pronunciadas em Portugal, França e Alemanha.
- b) Comente a seguinte afirmação: o Direito inglês caracteriza-se por um primado do processo sobre o direito substantivo.
- c) Indique as principais razões de diferenciação entre Direito público e Direito privado na família jurídica romano-germânica e explique o contrataste com os sistemas de *common law*.

¹ Tradução «Stare decisis é a política do tribunal de se manter fiel ao precedente; o termo é apenas uma abreviatura de stare decisis et non quieta movere - "manter e aderir às decisões e não perturbar o que está estabelecido". Consideremos a palavra "decisis". A palavra significa, literal e juridicamente, a decisão. Segundo a doutrina do stare decisis, um caso é importante apenas pelo que decide - pelo "quê", não pelo "porquê" e não pelo "como". No que diz respeito aos precedentes, o stare decisis é importante apenas para a decisão, para a consequência jurídica detalhada que se segue a um conjunto detalhado de factos.»

- d) Distinga o conceito de *Equity* do Direito inglês do conceito de Equidade postulada no Direito português.

Cotação: Grupo I – 12 valores (4 valores para cada questão)

Grupo II – 4 valores

Grupo III – 4 valores (2 valores para cada questão)

Duração: 90 minutos