



FACULDADE DE DIREITO  
Universidade de Lisboa

## Ficha de unidade curricular

Curso de Mestrado em  
Ciências Jurídico-Criminais  
(2.º Ciclo)

Unidade curricular

Direito Processual Penal

Docente responsável e respetiva carga letiva na unidade curricular (preencher o nome completo)

Paulo Manuel Mello de Sousa Mendes – 2 horas  
Rui Filipe Soares Pereira – 2 horas

Outros docentes e respetivas cargas letivas na unidade curricular

Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes)

O presente curso pretende desenvolver um estudo aprofundado da prova penal, que é uma matéria de grande complexidade teórica e enorme importância prática para o jurista.

Conteúdos programáticos

I - Modelos processuais e prova penal  
II – Ónus da prova  
III – Medida da prova  
IV – Prova científica e perícias  
V – Método do caso e prova penal

Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos da unidade curricular

Os conteúdos programáticos abrangem aspetos gerais, aspetos particulares e aspetos históricos do direito probatório penal, assegurando-se desta forma que as principais dificuldades no âmbito da prova sejam discutidas no curso ao longo do inteiro ano letivo, em função dos temas escolhidos pelos alunos e segundo uma calendarização coerente das pré-apresentações e apresentações.

Metodologias de ensino (avaliação incluída)

### I. O método

As aulas seguem um modelo de seminário científico.

As primeiras aulas são a cargo dos regentes, servindo para apresentação do programa e método de ensino (1 aula), escolha de temas pelos alunos e calendarização de apresentações (1 aula) e preleções temáticas sobre os 5 módulos.

As restantes aulas são preenchidas pelas apresentações dos trabalhos dos alunos, seguidas de discussão e crítica por todos, que se iniciarão a partir de janeiro de 2020.

Há sempre uma aula dedicada ao método de elaboração de relatórios científicos, em data a combinar com os alunos.

### II. A avaliação

É sempre realizada a chamada no início de cada aula e são registadas as ausências, vulgo “faltas”. A assiduidade não constitui um elemento de avaliação, mas as faltas constituem um fator de exclusão da avaliação. É permitida a entrada de alunos no decurso da aula, embora com expressa advertência de que tal deve ser evitado.

A avaliação incide no relatório final a apresentar pelos alunos, mas também é avaliada a participação oral dos alunos durante o curso.

Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

O modelo de seminário científico é o mais adequado ao aprofundamento dos temas, desde que haja um menor denominador comum que fomente em todos os alunos o interesse e a participação oral nas aulas. No presente curso, a



prova penal é o menor denominador comum.

#### Bibliografia principal

##### **I - Modelos processuais e prova penal**

DAMASKA, Mirjan R.,

- Evaluation of Evidence: Pre-Modern and Modern Approaches, Cambridge University Press, 2019
- Evidence Law Adrift, Yale University Press, 2013/ El Derecho probatório a la deriva, Marcial Pons, 2015
- The Faces of Justice and State Authority: A Comparative Approach to the Legal Process, Yale University Press, 2013 / Las Caras de la Justicia y del Poder del Estado, Editorial Juridica do Chile, 2000

##### **II – Ónus da prova**

COHEN, Jonathan L.,

- The Probable and the Provable, Oxford University Press, 1977

NANCE, Dale A.,

- The Burdens of Proof: Discriminatory Power, Weight of Evidence, and Tenacity of Belief, Cambridge University Press, 2016

FENOLL, Jordi Neva /Jordi Ferrer Béltran/Leandro J. Giannini,

- Contra la carga de la prueba, Marcial Pons, 2019

##### **III – Medida da prova**

FLETCHER, George,

- “Two kinds of legal rules: a comparative study of the burden of persuasion practices in criminal cases”, Yale Law Journal, vol. 77, n.º 5 (April 1968), pp. 880-935

HART, Herbert L.A. ,

- “The ascription of responsibility and rights” (1948-1949), agora in: AA.VV., Logic and Language (org.: Antony Flew), Oxford: Basil Blackwell, 1968, pp. 145-166

D’ALMEIDA, Luís Duarte,

- Allowing for Exceptions: A Theory of Defences and Defeasibility in Law, Oxford University Press, 2015

##### **IV – Prova científica e perícias**

- Forensic Science Evidence and Expert Witness Testimony Reliability through Reform? (ed. Paul Roberts and Michael Stockdale), Edward Elgar Pub, 2018

##### **V - Método do caso e prova penal**

MENDES, Paulo de Sousa,

- Nota prévia a Prova Penal, Almedina (em curso de publicação), 2019

PEREIRA, Rui Soares,

- “A probática na ciência do direito e o recurso ao método do caso para a teoria da prova”, Revista de Direito Civil, a.no 3, n.2 (2018), pp. 351-366