



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

ATA n.º 3/2018
do Conselho de Escola
da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa

No décimo segundo dia do mês de março de dois mil e dezoito, pelas catorze horas e dez minutos, reuniu ordinariamente, na Sala do Conselho Científico da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, o Conselho de Escola.

Estiveram presentes, enquanto membros docentes: o Professor Doutor Vasco Pereira da Silva (Presidente do Órgão), o Professor Doutor Luís Gonçalves Professor Doutor Luís Pereira Coutinho, o Professor Doutor Jaime Valle, o Dr. Nuno Pissarra, o Professor Doutor José Alves de Brito, a Dra. Heloísa Oliveira, o Professor Doutor David Duarte; enquanto membros discentes: Rafael Almeida, que secretariou a reunião, Nuno Salpico, Márcio Guimarães, Margarida Costa e a Dra. Patrícia Véstias; e, enquanto membro não docente, o Dr. Rui Pina; estiveram ainda presentes, sem direito de voto, o Senhor Diretor, Professor Doutor Pedro Romano Martinez, a Senhora Subdiretora, Professora Doutora Paula Vaz Freire, a Senhora Subdiretora, Professora Doutora Raquel Alexandra Brízida Castro, a Senhora Diretora Executiva, Professora Doutora Cláudia Madaleno e o Presidente da Associação Académica da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, Gonçalo Martins dos Santos.

A Professora Doutora Paula Costa e Silva e a estudante Beatriz Lopes justificaram a sua ausência.

A ordem de trabalhos consistiu nos seguintes pontos:

- 1) Aprovação da Ata da reunião anterior;
- 2) Período antes da Ordem do dia;
- 3) Regulamento do Provedor do Estudante;
- 4) Constituição das Comissões de Apoio ao Órgão;
- 5) Regulamento de Gestão e Utilização das Instalações;
- 6) POSEUR;



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

- 7) Andamento dos concursos de contratação;
- 8) Atrasos na avaliação do 1º semestre;
- 9) Estado das obras na Faculdade;
- 10) Programa de bolsas de mérito;
- 11) Outros Assuntos.

1. Aprovação da Ata da reunião anterior

O Presidente adiou este ponto para a próxima reunião.

2. Período antes da ordem do dia

O estudante Nuno Salpico indicou os nomes designados pelos estudantes para a Comissão de Estudo comparativo de Faculdades estrangeiras de referência, ele próprio e a Conselheira Margarida Costa.

O Professor Doutor Jaime Valle referiu que a ata entretanto aprovada ainda não havia sido publicada e pediu aos Secretários para que providenciassem a sua publicação na página oficial da Faculdade.

O estudante Márcio Guimarães perguntou à Direção quais os procedimentos entretanto adotados relativamente à renovação da página da Faculdade, tendo a Diretora Executiva informado que com o início do semestre, tem havido muitas tarefas em curso e o processo ainda não foi iniciado.

O Presidente da AAFDL convidou os membros do Órgão a avançarem propostas para a revisão dos Estatutos da Faculdade, referindo que, os conselheiros discentes e a AAFDL já têm uma proposta.

O estudante Nuno Salpico congratulou a Direção pelo trabalho, entretanto desenvolvido, a respeito das lâmpadas fundidas da Biblioteca e pediu informação relativamente aos trincos das casas de banho que faltam providenciar. A Subdiretora, Professora Doutora Paula Vaz Freire, informou que foram feitas consultas para "Refreshamento" das casas de banho, mas que, independentemente deste processo, a Direção vai providenciar no sentido de os trincos serem colocados nas portas o mais breve possível. Informou também que foi enviado a todos os conselheiros um documento sobre a ampliação da Biblioteca, uma vez


Rafael Almeida



que foi interpelada por uma aluna que disse não ter conhecimento das obras que se vão realizar. Informou ainda que o documento distribuído é a memória descritiva do primeiro projeto, que já sofreu alterações.

A Subdiretora, Professora Doutora Paula Vaz Freire, informou ainda que a Biblioteca passou a estar aberta ao sábado, o que implicou um reforço de recursos humanos.

O Presidente congratulou a Direção pela abertura da Biblioteca ao sábado.

A estudante Margarida Costa agradeceu à Direção o cumprimento do prometido. Informou ainda que há programas de Unidades Curriculares que não estão publicados na página. A Diretora Executiva informou que alguns docentes ainda não enviaram o programa para publicação, tendo o Presidente sugerido o envio de novo e-mail a solicitar os programas.

O Presidente da AAFDL questionou o porquê de a Biblioteca passar a fechar às 13 horas e não às 16 horas.

A Diretora Executiva informou que por razões financeiras e de recursos humanos neste momento é o possível, mas que a Direção pretende aumentar o horário.

A estudante Margarida Costa referiu a falta de cacifos para uso de quem frequenta a Biblioteca.

A Subdiretora, Professora Doutora Paula Vaz Freire, informou que já há mais cacifos e o local onde vão ser colocados.

O Presidente da AAFDL deu conhecimento ao Órgão sobre as excelentes participações de alunos em Moot Courts.

A Subdiretora, Professora Doutora Paula Vaz Freire, associou-se às palavras do Presidente da AAFDL e refere o orgulho da Direção na prestação destes alunos e que a Direção apoia, inclusive financeiramente, estes projetos.

3. Regulamento do Provedor do Estudante

O Professor Doutor David Duarte que pediu esclarecimentos sobre o artigo 3.º, n.º 1 do Regulamento do Provedor do estudante. Refere que faz mais sentido que o Provedor seja nomeado pelo Conselho de Escola e não pelo Diretor.

A Diretora Executiva informou que o Regulamento foi já aprovado por



unanimidade pelo Conselho Académico.

O Professor Doutor Jaime Valle perguntou se o regulamento já tinha sido submetido a discussão pública.

O Professor Doutor David Duarte perguntou se o projeto de Regulamento está a ser apresentado ou posto a discussão.

O Professor Doutor Luis Pereira Coutinho referiu que, em termos estatutários, a competência regulamentar é do Diretor. No entanto, considera pertinente que o Conselho de Escola se pronuncie.

A Diretora Executiva informou que o Diretor deu indicações para que o Regulamento fosse distribuído por todos os Órgãos e que posteriores alterações serão novamente levadas ao Conselho Académico.

O Presidente considera que se pode manter a nomeação do Diretor e acrescentar “por indicação do Conselho de Escola”.

O Professor Doutor David Duarte referiu não haver critérios de escolha do Provedor, considerando autoritária a solução de o Diretor nomear o Provedor do Estudante. No seu entendimento, o nome de quem viesse a ocupar o cargo deveria ser proposto pelo Conselho de Escola e, posteriormente, homologado pelo Diretor.

O Professor Doutor Luis Gonçalves da Silva referiu que essa conclusão decorre das competências que os Estatutos atribuem ao Diretor.

Solução inversa à do Professor Doutor David Duarte, foi a defendida pelo Professor Doutor Luis Pereira Coutinho que entendeu que a nomeação do Provedor do Estudante deveria passar pelo Diretor pois que tal honraria melhor o sistema de governo da faculdade. Avançou, ainda, que a figura do Provedor deverá colher a confiança do Diretor.

O Presidente reiterou que deverá ser acrescentado ao artigo “sob proposta do Conselho de Escola”.

O Professor Doutor Jaime Valle referiu, no que toca às características que devem assistir a quem vier a ocupar o cargo, referiu que não é desejável que seja um professor no ativo, que não tem autonomia para exercer a função. Considera que deve ser um professor já jubilado. A Diretora Executiva, informou que a ideia seria criar uma ponte entre a Direção e os alunos, pelo que tinha sido pensado um



docente jovem com maior proximidade aos estudantes.

O Presidente concordou com a Diretora Executiva e referiu o exemplo do Provedor do Estudante de Coimbra que é um assistente.

O Professor Doutor Luis Pereira Coutinho referiu que, após os esclarecimentos prestados pela Diretora Executiva, entende-se que o Provedor não é uma entidade autónoma da Direção.

A Dra. Heloísa Oliveira referiu que exerceu estas funções na Direção anterior, ainda que não tivesse este nome. Referiu que a figura do Provedor deve ser inserida nos Estatutos e deve ser pensado como fazer a articulação entre o Provedor e o Conselho Pedagógico, pois considera haver sobreposição de competências. Sugeriu que, não havendo compensação pecuniária ao Provedor, o Conselho Científico poderia considerar reconhecer esta função como carga letiva. Concordou ainda com a Diretora Executiva, considerando que deve ser um docente jovem, próximo dos estudantes.

A Subdiretora, Professora Doutora Paula Vaz Freire, referiu, quanto à designação do Provedor, que se pode acompanhar o Regulamento do Provedor do Estudante da Universidade que é nomeado pelo Conselho Geral, sob proposta do Reitor.

A Dra. Heloísa Oliveira concordou com a nomeação do Provedor pelo Diretor sob proposta do Conselho de Escola.

O Diretor referiu que, sendo o Provedor alguém que vai acompanhar os alunos e apresentar soluções à Direção, deve ser nomeado pelo Diretor. Esclareceu que o Regulamento do Provedor do Estudante da Faculdade é muito semelhante ao do Provedor do Estudante da Universidade.

O Presidente decidiu submeter a votação as seguintes propostas:

1. a nomeação do Provedor pelo Diretor sob proposta do Conselho de Escola;
2. a nomeação do Provedor pelo Conselho de Escola sob proposta do Diretor.

A primeira proposta reuniu 5 votos;

A segunda proposta reuniu 8 votos;

Pelo que ficou decidido que o Provedor do estudante é designado pelo Conselho de Escola sob proposta do Diretor.

4. Constituição das Comissões de Apoio ao Órgão

Foram decididas as pessoas que vão integrar a comissão para a elaboração do regulamento eleitoral, sendo eles: Professor Doutor Pedro Sanchez, Dr. Hong Leong e Dra. Heloísa Oliveira, por parte do corpo docente; os estudantes João Abreu de Campos, Adolfo Rafael e Beatriz Lopes, por parte do corpo discente; o Dr. Rui Pina, por parte do corpo não docente. O Presidente do Órgão decidiu agendar a primeira reunião da comissão para o dia 23 de março às 11 horas, na sala do Conselho Científico.

5. Regulamento de Gestão e Utilização das Instalações

A Subdiretora, Professora Doutora Raquel Brizida de Castro, informou que a ideia subjacente à alteração do Regulamento de Gestão e Utilização das Instalações, é uma gestão mais eficiente das salas e da criação de uma taxa a pagar pelos Institutos, que muitas vezes reservam salas, que acabam por não usar e não cancelam a reserva.

O Professor David Duarte questionou se, quanto às taxas a pagar pela utilização das salas da Faculdade, estariam excecionadas as iniciativas a promover pelos Institutos Jurídicos.

O Dr. Rui Pina interpelou a Direção relativamente às credenciais de acesso ao sistema wireless, por parte das entidades a quem são cedidos os espaços. O Diretor concordou em retirar a disposição a que o Dr. Rui Pina fez referência. O Dr. Rui Pina congratulou-se com o facto da sua sugestão ter sido acolhida.

Foi aprovado o Regulamento de Gestão e Utilização das Instalações, com as alterações introduzidas, por unanimidade.

6. POSEUR

A Subdiretora, Professora Doutora Raquel Brízida Castro, fez o ponto da situação relativamente ao Projeto POSEUR.

O Professor Doutor Jaime Valle referiu as condições de algumas salas, dando como exemplo as salas 11 e 12, que são muito frias quando se usam por períodos mais



longos, como é o caso das orais.

A Subdiretora, Professora Doutora Raquel Brízida Castro, referiu que esse problema será bastante minimizado com a substituição das janelas no âmbito do Projeto POSEUR.

O Professor Doutor Luis Gonçalves da Silva referiu que mesmo no período de uma aula os alunos têm frio e as portas que dão de umas salas para outras também deixam passar o frio.

O Presidente reiterou o que já disse em reuniões passadas, que é um orgulho para a Faculdade a existência deste Projeto.

7. Andamento dos concursos de contratação

A estudante Margarida Costa perguntou à Direção em que ponto estão os procedimentos concursais para não docentes, de forma a permitir o alargamento do horário da Divisão Académica e da Tesouraria.

A Diretora Executiva fez o ponto da situação relativamente aos procedimentos que estão a decorrer, informando que os novos procedimentos ainda não foram abertos, devido ao excesso de trabalho do Núcleo de Gestão de Recursos Humanos, que tem estado a trabalhar nas atualizações remuneratórias obrigatórias, impostas pelo Orçamento de Estado. Informou que, em princípio, serão abertos em abril.

A Diretora Executiva informou ainda que relativamente ao alargamento dos horários dos serviços não havia ainda previsões.

8. Atrasos na avaliação do 1º semestre

A estudante Patrícia Véstias interpelou a Direção a respeito do atraso no lançamento de classificações referentes a provas escritas de recurso, dando o exemplo de algumas UC's.

A Diretora Executiva informou não ter conhecimento da situação comprometendo-se a verificar a existência de tais situações.

A estudante Margarida Costa informou o Órgão de que, entrado o segundo semestre, ainda se encontravam a decorrer provas orais, o que considerou

inadmissível.

O Diretor informou que, em virtude da entrada em vigor do novo regulamento, o número de provas orais duplicou, o que trouxe dificuldades na gestão da marcação das provas.

9. Estado das obras na Faculdade

O Diretor informou que as fiscalizações são uma constante e que ainda não acabaram.

A Subdiretora, Professora Doutora Paula Vaz Freire, fez o ponto da situação relativamente às obras da biblioteca. Informou que a Direção se reuniria em breve com a equipa de projetistas para a correção de falhas, que, entretanto, se verificaram, e também para a compatibilização do projeto com o programa POSEUR.

10. Programa de bolsas de mérito

No âmbito das bolsas de mérito, a estudante Patrícia Véstias sugeriu a criação de uma comissão para trabalhar esta questão, composta pelos estudantes Márcio Guimarães e Margarida Costa. O Diretor referiu que as ajudas são sempre bem-vindas.

11. Outros Assuntos

A Dra. Heloísa Oliveira solicitou informação relativamente à nomeação dos Presidentes das Unidades Técnico-científicas.

O Diretor informou que ainda não foi feita a nomeação, uma vez que a ata do Conselho Científico que propõe os referidos Presidentes não se encontra ainda aprovada.

O Professor Doutor David Duarte perguntou à Direção se tencionava reconduzir o Professor Doutor Luis Lima Pinheiro no cargo de presidente do Centro de Arbitragem e Resolução de Litígios, uma vez que o que o Professor Doutor Luis Lima Pinheiro propôs não está de acordo com o que foi deliberado em Conselho Científico.



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

A Dr.^a Heloísa Oliveira questionou se a Direção já tinha sido solicitada a licença administrativa para que o CARL funcione de forma institucional.

O Diretor informou que sim e que o Professor Doutor Luis Lima Pinheiro apresentou o relatório de atividades, não tendo feito qualquer projeção ou prognóstico para o futuro.

Foi marcada a próxima reunião para 30 de abril, pelas 14 horas.

Não havendo nada mais a tratar, o Presidente deu a reunião por encerrada, às 16h20.

O Presidente do Conselho de Escola

(Prof. Doutor Vasco Pereira da Silva)

Os Secretários do Conselho de Escola

(Rafael Almeida)

(Lic. Rosa Guerreiro)