Exame de Direito Internacional Público

2.º Ano - Turma Noite

Tópicos de Correção

Regência: Professor Lourenço Vilhena de Freitas

Assistentes: Mestre Tiago Rodrigues Barboza e Mestre Diogo Santana Lopes

Duração: 90 minutos

Grupo I – Analise as questões jurídicas relevantes.

(10 valores)

Portugal, Chile, Argentina e Peru, representados pelos respectivos ministros dos

negócios estrangeiros, assinaram uma Convenção de Amizade e Cooperação que

previa, no seu artigo 8º, um prazo de residência mínima de três anos para

atribuição de nacionalidade aos cidadãos dos Estados Contratantes.

Duas semanas após a assinatura, o Ministro dos Negócios Estrangeiros do Chile

comunicou aos demais Estados Contratantes a ratificação da convenção, com

exceção da norma contida no artigo 8º da convenção. Nenhuma parte se

manifestou sobre a comunicação feita pelo Chile.

Em Portugal, o Conselho de Ministros aprovou a convenção. Ao receber o

decreto de aprovação para assinatura, o Presidente da República Portuguesa

decidiu submetê-lo a fiscalização preventiva da constitucionalidade. O Tribunal

Constitucional pronunciou-se pela inconstitucionalidade orgânica da convenção.

Investigações da polícia peruana revelaram que o Ministro dos Negócios

Estrangeiros argentino recebera um pagamento para facilitar a assinatura da

Convenção. Depois de ter obtido, por via oficial, documentação que comprovava

integralmente essas alegações, a Argentina decidiu ratificar a convenção.

Após cinco anos de vigência da convenção, o Chile reclamou que a Argentina

incumpria o art. 8º da Convenção, por não respeitar o prazo estabelecido no

referido artigo para atribuição de nacionalidade aos cidadãos chilenos. Perante

isso, a Argentina defendeu-se e alegou que a convenção era nula, considerando o suborno recebido pelo seu representante.

- a) Enquadramento do acordo internacional na Convenção de Viena sobre Direito dos Tratados (CVDT): artigos 1.º e 2.º, alínea a);
- b) Análise dos plenipotenciários; o artigo 7.º da CVDT; o enquadramento dos MNE no n.º 2, alínea a)
  - c) A assinatura como forma de autenticação do texto da convenção: artigos 10.º, 11.º, 12.º e 14.º da CVDT;
  - d) Identificação da realização de reserva, art. 2º, d, da CVDT;
  - e) Requisitos de validade da reserva, art. 19, da CVDT;
  - f) Efeitos da reserva e do silêncio das demais partes, art. 20, §5º da CVDT;
  - g) Avaliação da competência da Assembleia da República para aprovar tratados com o objeto descrito no caso, art. 161, i, e art. 164, f, da CRP;
  - h) Competência do PR para suscitar fiscalização prévia da constitucionalidade e prazo: artigo 278.º, n.ºs 1, 3 e 8 da CRP; consequências da sua violação;
  - i) Efeitos da pronúncia e impossibilidade de confirmação, efeitos sobre a manifestação do consentimento do Estado Português;
  - j) Relevância do recebimento de pagamento pelo Ministro Argentino para a validade do tratado, considerando o disposto no 50, da CVDT;
  - k) Efeitos recíprocos da reserva e a relação do Chile com as demais partes do tratado, art. 21 da CVDT;
  - Aplicação do art. 45 da CVDT, tendo em vista a ratificação posterior da convenção pela Argentina.

## Grupo II - Comente, de forma fundamentada, três das seguintes afirmações: (3 valores cada)

- 1. As normas *ius cogens* não podem ser contrariadas ou derrogadas pela Constituição.
  - a) Conceito de normas ius cogens;
  - b) As normas ius cogens na ordem jurídica portuguesa, art. 8º, da CRP;
  - c) Análise da ideia de valor (supra) constitucional das normas ius cogens;
  - d) Conflito entre normas constitucionais e normas ius cogens;

- 2. A proteção internacional dos direitos humanos acarreta uma grave ameaça à soberania do Estado.
  - a) Identificação e explanação do conceito de soberania e a possibilidade da sua limitação;
  - b) Menção às várias teses relativas à limitação da soberania;
  - c) Menção às insuficiências da proteção de alguns direitos pelos Estados;
  - d) Referência às consequências da violação das disposições internacionais de proteção do individuo.
- 3. O Presidente da República Portuguesa tem competência constitucional para assinar acordos internacionais informais.
  - a) O conceito de acordo e tratado na Constituição da República Portuguesa;
  - A participação do Presidente da República no procedimento de vinculação do Estado Português, arts. 134, b e 135, b, da Constituição da República Portuguesa;
  - c) A competência da Assembleia da República para aprovação de tratados (art. 161, i, da Constituição da República Portuguesa) e do Conselho de Ministros para aprovação de acordos internacionais, (art. 197, b e art. 200, 1, d, da Constituição da República Portuguesa);
- 4. As causas de nulidade podem ser invocadas por todas as partes de uma convenção, sem qualquer restrição de prazo.
  - a) Apreciação das causas de nulidade dos tratados na Convenção de Viena sobre o Direito dos Tratados, arts. 46 a 53 da CVDT;
  - b) A distinção entre nulidades e nulidades absolutas;
  - c) A ausência de prazo para declaração de nulidade dos tratados.

- 5. A existência de um Estado é uma questão de facto, independente de qualquer ato de reconhecimento por parte dos demais Estados que integram a comunidade internacional.
  - a) Natureza do ato de reconhecimento do Estado;
  - b) Eficácia declarativa e eficácia constitutiva do ato de reconhecimento;
  - c) Pressupostos para a formação do Estado;
  - d) Discussão das diversas hipóteses em que o ato de reconhecimento teria eficácia declarativa ou constitutiva, de acordo com a prática internacional.
- 6. Os Estados só podem ser responsabilizados, na ordem internacional, por ações (positivas) que lhes possam ser diretamente imputadas.
  - a) Elementos da responsabilidade internacional;
  - Possibilidade de responsabilização por atos omissivos e definição das situações em que tal responsabilidade pode ser imputada;
  - c) Apreciação das hipóteses em que o Estado pode ser responsabilizado por atos de terceiros.