

Ata n.º 3/2020
da reunião do Conselho Pedagógico de 06 de março de 2020

Ao sexto dia do mês de março de dois mil e vinte, 14 horas e 35 minutos, teve início a reunião do Conselho Pedagógico da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, presidida pela Senhora Presidente do Conselho Pedagógico, Professora Doutora Sílvia Alves, e secretariada interinamente pelo Conselheiro João Abreu Campos, ordinariamente convocada nos termos do artigo 58º, n.º 1, dos Estatutos da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, com a seguinte ordem de trabalhos:

1. Período de Antes da Ordem do Dia (PAOD);
2. Aprovação da ata;
3. Formação Pedagógica para docentes e formação para estudantes da ULisboa;
4. Licenciatura;
5. Estudos Pós-Graduados;
6. Comissões;
7. Inquéritos Pedagógicos;
8. Outros assuntos.

Estiveram presentes, enquanto docentes, além da Senhora Presidente, Prof.ª Doutora Sílvia Alves: o Professor Doutor João Gomes de Almeida, Professor Doutor Miguel Prata Roque, Professor Doutor Barreto Menezes Cordeiro, Professor Doutor Guilherme W d'Oliveira Martins, Mestre Jorge Testos, Professora Doutora Sandra Lopes Luís, Mestre Miguel de Lemos, Dr. João Serras de Sousa, Dr. Afonso Brás, Dr.ª Inês Sítima e a Dr.ª Sara Moreira de Azevedo. E enquanto discentes, além do secretário interino, João Abreu Campos, João Pedro Martins, Inês Bastos, Inês Zúquete Almeida, Dr. Cláudio Cardona, Dr.ª Helena Semedo, Rafael Martins Aguiar, Luís Pereira, Roberta S. Viana.

O discente Gustavo de Almeida Neves, Vogal do Conselho Pedagógico da AAFDL, esteve presente na reunião, nos termos do artigo 58º, n.º 2, dos Estatutos da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, em representação da AAFDL.



A Conselheira Daniela Crespo justificou a falta; o Professor Doutor José Renato Gonçalves justificou a falta e fez-se substituir pelo Professor Doutor Guilherme W. d'Oliveira Martins. O Conselheiro João Ribeiro justificou a falta e fez-se substituir pela discente Inês Zúquete Almeida.

Também esteve presente, a convite da Senhora Presidente, a Senhora Dr.^a Joana Soares, da Reitoria da Universidade de Lisboa, a fim de apresentar ao plenário a oferta formativa para docentes e discentes constante da OT.

1. Período de Antes da Ordem do dia (PAOD);

A Senhora Presidente iniciou a reunião agradecendo as presenças de todos e comunicando as justificações de faltas e suplências indicadas pelos conselheiros. Agradeceu ainda a presença da Sra. Dr.^a Joana Soares que faria uma apresentação ao plenário sobre oferta educativa. Informou ainda o plenário que a Conselheira Daniela Crespo, Secretária do Órgão apresentou justificação de faltas. Posto que o Conselheiro João Abreu Campos iria secretariar a reunião, a pedido da Senhora Presidente e por indicação dos colegas discentes.

1.º assunto: Em face da evolução do surto de COVID-19 a Senhora Presidente deu a palavra ao Conselheiro João Abreu Campos para prestar algumas informações ao órgão. O conselheiro informou que se realizara uma reunião informal entre conselheiros discentes, a AAFDL e a Senhora Diretora, a fim de discutir diligências a encetar em face da epidemia de COVID-19. Comunicou que seria estabelecida uma comissão interorgânica a fim de se agilizarem soluções caso fosse necessário o encerramento provisório da Faculdade.

7. Inquéritos Pedagógicos;

A Senhora Presidente transmitiu ao plenário que, uma vez que o Senhor Conselheiro Miguel Prata Roque se teria de ausentar da reunião, o ponto 7 da OT – Inquéritos Pedagógicos, seria tratado antes dos demais, conquanto o Conselheiro enquanto membro da comissão do CP para os inquéritos, tinha informações e contributos a transmitir ao plenário.

O Conselheiro Prof. Doutor Miguel Prata Roque tomou a palavra na qualidade de membro da comissão para os Inquéritos Pedagógicos, transmitindo ao plenário que obteve informações junto do Dr. Bertolino Campaniço de que o procedimento para o preenchimento dos inquéritos pedagógicos seria mais simples do que o antecipado, sendo a programação simples e rápida. Referiu também aspetos práticos para a sua realização: nomeadamente, o período em que seriam realizados, sugerindo que se realizassem na primeira semana do mês de outubro. Referiu ainda que já houve algumas simulações, prestando breve esclarecimento sobre as mesmas, assentes em esclarecimentos técnicos. Por fim, manifestou ser necessário decidir se se antecipa o momento da sua realização.

A Senhora Presidente agradeceu muito as informações, relevando tratar-se aliás de um mecanismo que não implica custos para a Faculdade e de cuja concretização é mais simples do que o que seria expectável. Referiu ainda que é importante estudar os termos da divulgação, no que tange com o quadro legal e regulamentar da Proteção de Dados – apenas a Direção terá o resultado dos inquéritos, sem prejuízo do Conselho poder analisar estatisticamente o seu resultado.

O Conselheiro Mestre Miguel de Lemos reiterou que se o inquérito for realizado num período pós lançamento de notas, o seu resultado não irá refletir de forma fidedigna o trabalho encetado pelo docente no período prévio à avaliação.

O Conselheiro Dr. Afonso Brás interveio, comunicando ao plenário o modo como era feito o tratamento dos dados e da informação provinda de inquéritos pedagógicos noutras Faculdades.

O Conselheiro Dr. Cláudio Cardona questionou os termos da obrigatoriedade da realização dos inquéritos, defendendo que todos os alunos deveriam realizar os mesmos no mesmo momento. O Conselheiro docente, Prof. Doutor Miguel Prata Roque referiu que se poderia programar um intervalo de tempo para preenchimento dos inquéritos.

(A conselheira docente, Professora Doutora Sandra Lopes Luís entrou na reunião, cerca das 15 horas).

O conselheiro discente João Pedro Matias questionou sobre a forma como serão preenchidos os inquéritos, concretamente, se através de escalas numéricas ou não.

2. Aprovação da ata;

A Senhora Presidente submeteu à aprovação do plenário a Ata n.º 2/2020. Uma vez apresentadas alguma alteração a ata foi aprovada por unanimidade.

3. Formação Pedagógica para docentes e formação para estudantes da ULisboa;

A Senhora Presidente, reiterando os seus agradecimentos à Sra. Dr.ª Joana Soares pela sua presença, deu-lhe a palavra.

A Sra. Dr.ª Joana Soares apresentou ao plenário a oferta formativa disponibilizada às escolas da ULisboa, para docentes e para discentes, sob forma de *workshops* pedagógicos, sobre as diferentes valências de pedagogia no ensino superior. Concretamente, sob a captura de atenção dos alunos, sobre estratégias de transmissão de conhecimentos e de esclarecimentos de dúvidas.

(O conselheiro docente Professor Doutor Guilherme W. d'Oliveira Martins entrou na reunião pelas 15: 20)

A Senhora Presidente perguntou se haveria mecanismos para se saber antecipadamente de cursos que estejam abertos durante o ano letivo inteiro, a fim de os docentes interessados na sua frequência pudessem gerir melhor o seu tempo. A Sr.ª Dr.ª Joana Soares referiu que não conseguiam ter um plano formativo completo logo no início de cada ano.

O Conselheiro Prof. Doutor Miguel Prata Roque interveio, referindo que nem sempre as demais escolas da UL compreendem as especificidades da FDUL – nomeadamente no modelo duplo de aulas teóricas /aulas práticas. Perguntou qual seria a disponibilidade da equipa da Dr.ª Joana Soares fazer formação no próprio espaço da Faculdade.

(O Conselheiro docente, Prof. Doutor Miguel Prata Roque ausentou-se da reunião, apresentando as suas desculpas ao órgão cerca das 15h e 40 min. A Conselheira Dr.ª Sara Moreira de Azevedo entrou na reunião, substituindo-o).



FACULDADE DE DIREITO
UNIVERSIDADE DE LISBOA



A conselheira discente, Inês Bastos interveio referindo a utilidade que estes cursos/formações assumem para colmatar fragilidades que se possam verificar, reforçando que a preocupação é haver uma boa adesão, sugerindo que se propusesse a adoção de um ou dois módulos dos constantes da oferta da UL para se propor à equipa docente da FDUL.

(A conselheira docente, Dr.ª Inês Sítima ausentou-se da reunião cerca das 16 horas).

4. Licenciatura;

A Senhora Presidente transmitiu de forma breve os assuntos referentes ao CP discutidos na reunião do Conselho Científico.

A Senhora Presidente informou ainda o plenário da comunicação dos métodos de avaliação das UC's optativas – Filosofia do Direito (TA) ; Mercados Financeiros (TA); Direito Comparado (TA); Economia II (TA, TB, TC e TAN).

A Senhora Presidente informou ainda de correspondência que recebera enquanto Presidente do Órgão.

O Conselheiro docente, Prof. Doutor Barreto Menezes Cordeiro inquiriu sobre o escopo das prerrogativas do regente de UC optativa, nomeadamente se também poderia fixar e alterar a nota no Método B. O Dr. Afonso Brás manifestou concordância na fixação de nota de aprovação em Método B pelo regente de UC optativa. O Conselheiro docente Prof. Doutor João Gomes de Almeida referiu que se o Professor Regente pode configurar a nota de aprovação em Método A então também poderá configurar o Método B. A conselheira discente Inês Bastos manifestou a sua concordância. O Vogal do Conselho Pedagógico, Gustavo de Almeida Neves interveio referindo que há vários docentes que já configuram ambos os métodos.

A conselheira discente, Roberta S. Viana interveio referindo que os programas e os Métodos não são publicados de forma atempada.



A Senhora Presidente interveio sobre os atrasos verificados no âmbito da correção de Exames. O Conselheiro discente Rafael Martins Aguiar interveio ainda referindo que no que tange aos exames de recurso, muitas vezes as grelhas de correção não estão disponíveis.

(O Conselheiro docente, Professor Doutor Barreto Menezes Cordeiro ausentou-se da reunião cerca das 16 horas e 30 min).

A Senhora Presidente submeteu à discussão e votação um requerimento de um aluno que já havia feito circular pelos conselheiros previamente.

O Conselho tomou a seguinte deliberação:

DELIBERAÇÃO CP 06.03.2020

«O Conselho Pedagógico entende indeferir o Requerimento apresentado uma vez que não pode deliberar contra o Regulamento de Avaliação em vigor, nem criar regimes de exceção».

A conselheira discente, Inês Bastos interveio, referindo que nas provas de recurso de uma UC, o docente que procedeu à revisão, indeferindo-a, foi o mesmo que corrigira a prova. A conselheira docente, Prof.^a Doutora Sandra Lopes Luís questionou se haveria mais docentes na equipa, a fim de poder ser outro colega a rever a prova, sendo precisamente essa a natureza da figura da revisão de prova. O conselheiro Dr. Afonso Brás interveio referindo que pode haver coincidência de regência e assistência, pese embora, quando haja uma equipa com vários docentes, faça sentido que a prova seja corrigida por um e revista por outro.

A Senhora Presidente informou que irá contactar o Professor Regente.

O Conselheiro docente, Dr. João Serras de Sousa interveio, prestando alguns esclarecimentos sobre a situação reportada.

A Conselheira, Dr.^a Sara Moreira de Azevedo interveio a propósito do tema das grelhas de correção, nomeadamente questionando se seria possível proceder a uma

orientação de boa prática para que as grelhas de correção fossem reencaminhadas. O Vogal do Pedagógico, Gustavo de Almeida Neves manifestou a sua concordância com a sugestão da conselheira. Os conselheiros Dr. João Serras de Sousa e Prof. Doutor João Gomes de Almeida referiram alguns aspetos que obstam à eficácia da recomendação.

(O Conselheiro docente, Professor Doutor Guilherme W. d'Oliveira Martins ausentou-se da reunião cerca das 17 horas).

O Conselheiro Rafael Martins Aguiar interveio alertando para o excesso de alunos por subturma. Informou que se procedeu a um levantamento desses dados e que, além do excesso de alunos por subturma, imensas vezes as salas atribuídas não têm capacidade para a dimensão da turma.

A Conselheira discente, Roberta S. Viana referiu que o CP estava sucessivamente a recomendar a inexistência desse excesso de alunos por subturma mas que este semestre se havia permitido a mudança de subturma sem permuta. O Conselheiro João Pedro Matias referiu que o facto de também ter sido permitida a mudança de optativa até duas semanas após o início do semestre, já muito fora do prazo, acabou por aumentar ainda mais a extensão de algumas subturmas.

5. Estudos Pós-Graduados;

Quanto a este ponto nada houve a tratar.

6. Comissões;

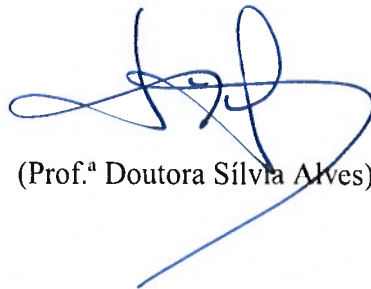
Foi constituída a comissão do CP para os Estudos Pós-Graduados com a seguinte composição – 2 alunos de mestrado: Dr. Cláudio Cardona e Dr.^a Helena Semedo; 1 aluno de doutoramento: Mestre Miguel de Lemos e 1 aluno finalista: João Abreu Campos.

Nada mais havendo a tratar a Senhora Presidente encerrou a reunião pelas 17 horas e 15 minutos.



FACULDADE DE DIREITO
UNIVERSIDADE DE LISBOA

A Presidente do Conselho Pedagógico,



(Prof.^a Doutora Sílvia Alves)

O Secretário Interino do Conselho Pedagógico,



Assinado por João Rafael
Abreu Campos
Identificação: B114963596
Data: 2020-09-22 às 21:00:30