

## Sociologia do Direito

### Turma B

22 de Julho de 2019

### Exame

### Grupo I

Escolha **três** textos e comente os mesmos, integrando as frases no pensamento dos respectivos autores:

#### Texto 1

“Os costumes e as maneiras são usos que as leis não estabeleceram, ou não puderam ou não quiseram estabelecer. Entre as leis e os costumes, existe a seguinte diferença de que as leis regulam mais as acções dos cidadãos e os costumes regulam mais as acções do homem. Entre os costumes e as maneiras há esta diferença de que os primeiros dizem mais respeito à conduta interior e as outras à exterior”.

Montesquieu, *O espírito das leis*

- ✓ Contextualização histórica do pensamento de Montesquieu.
- ✓ Referência à produção bibliográfica do autor. Destaque para *O Espírito das Leis*, entre outras obras, como as *Cartas Persas*, de 1721.
- ✓ Identificação do pensamento de Montesquieu referindo, em primeiro lugar, a compreensão do dado histórico. Ora, este dado histórico apresenta-se sob a forma de uma diversidade infinita de costumes, hábitos, ideias, instituições. Montesquieu quer encontrar uma ordem inteligível, cujos fundamentos possam ser explicados e justificados. Este autor refere várias vezes, nas suas obras, que procura compreender as motivações que explicam determinadas leis e os fundamentos que levam os homens a produzir determinado tipo de legislação.
- ✓ Referência à dificuldade de distinguir entre leis e costumes, na concepção de Montesquieu. Este autor refere que as leis são formadas pelo próprio Estado e o costume pela sociedade. No caso das leis, Montesquieu divide as leis civis (familiares), as leis penais e as leis constitutivas do Estado.

## Texto 2

“Em resumo, se é certo que o suicídio é contagioso de indivíduo para indivíduo, nunca se vê a imitação propagá-lo de maneira a afectar a taxa social dos indivíduos. Pode dar lugar a casos individuais mais ou menos numerosos, mas não contribuiu para determinar a tendência desigual para o suicídio que se manifesta nas diferentes sociedades e no interior de cada sociedade. As suas consequências são sempre, muito limitadas e, além disso, intermitentes. Se atingem um certo grau de intensidade, é apenas por um período muito curto.”

Émile Durkheim, *O suicídio*

- ✓ Contextualização histórica do pensamento de Émile Durkheim.
- ✓ Referência à produção bibliográfica do autor. Destacar o seu primeiro trabalho sociológico importante, *Da Divisão do Trabalho Social* (1893). Em 1895, publicou *As Regras do Método Sociológico* e criou o primeiro departamento europeu de sociologia, tornando-se o primeiro professor de sociologia da França.
- ✓ Referência à obra enunciada, *O Suicídio* (1897), onde se apresenta um estudo das taxas de suicídio em populações católicas e protestantes. Trata-se de uma investigação social moderna pioneira, que serviu para distinguir a ciência social em relação à psicologia e à filosofia política.
- ✓ A obra em referência tem de ser articulada com a matéria da divisão de trabalho. O autor analisa ainda, a este respeito, a forma como as sociedades modernas encaram o sujeito e o desenvolvimento normal das sociedades humanas.
- ✓ Com o desenvolvimento da sociedade, surge, de forma mais evidente, a diferenciação da ocupação dos indivíduos, o declínio da autoridade da tradição, a força crescente da razão, e o desenvolvimento da parte deixada à iniciativa pessoal.
- ✓ Análise do suicídio e dos efeitos sociais e jurídicos desta instituição.

## Texto 3

“No ensaio “O direito e controlo social” resultante de uma palestra proferida em 1956, Talcott Parsons analisa o direito enquanto mecanismo de controlo social. Aí regressa igualmente ao exame das funções e da posição das profissões jurídicas na estrutura social,

que havia realizado, quatro anos antes, por ocasião dos cinquenta anos da Faculdade de Direito da Universidade de Chicago”.

Sílvia Alves, *Lições Preliminares de Sociologia do Direito*

- ✓ Contextualização histórica do pensamento de Talcott Parsons.
- ✓ Importância do direito como mecanismo de controlo social.
- ✓ A relação do direito com o dever ser e a relevância da análise da SD neste domínio.
- ✓ A importância das profissões jurídicas como meios de controlo social. Identificação de casos e de situações de referência.

#### **Texto 4**

“Contento-me com chamar a vossa atenção para um facto extrafilosófico, inter-sociológico que, de resto, foi proferido, pela primeira vez, nesta forma (...) ou seja, para o facto de que, na verdade, entre o objecto da sociologia, ou seja, da sociedade que se compõe por pessoas vivas, e o sujeito conhecedor da sociologia, os homens têm de conhecer a sociedade, não existe o tipo de antítese real como tem de ser, em princípio, um dado adquirido nas ciências naturais ...”

Theodor W. Adorno, *Lições de Sociologia*

- ✓ Importância da definição do objecto da SD.
- ✓ Dificuldade de definição de um objecto para a SD. Caracterização das principais dificuldades desta análise.
- ✓ O confronto da SD com as várias áreas sociais. A especificidade desta área de investigação.
- ✓ A importância da interdisciplinaridade. Efeitos em matéria de SD.

#### **Texto 5**

“A ciência do direito – nisto reside a diferença com a sociologia – é uma ciência da decisão. Daí que possa retirar da sociologia uma ajuda imediata para a decisão apenas em constelações particulares, atípicas. Mas pode, pela cooperação com a sociologia, ser conduzida a reflectir

a sua própria selectividade, e a entender as suas próprias decisões de princípio como resultando de uma escolha significativa (*sinnvolle*) entre outras possibilidades”.

Nicklas Luhmann, *Sociologia do Direito*

- ✓ Contextualização histórica do pensamento de Nicklas Luhmann.
- ✓ Referência à produção bibliográfica do autor.
- ✓ Referência a uma das grandes preocupações deste autor: compreender melhor o funcionamento da sociedade moderna, o que passava pela análise da diferenciação funcional.
- ✓ Não quis limitar-se a estudar *de fora* a actividade jurídica e administrativa. Identificação do estudo efectuado no âmbito de um quadro conceptual mais abrangente. Influência de Talcott Parsons, junto de quem Luhmann estudou durante alguns meses no início dos anos da década de 60.
- ✓ Referência a um aspecto muito interessante no trabalho desenvolvido por este autor, o entendimento que advoga a propósito do direito, conceito cuja abordagem foi evoluindo ao longo dos anos. Considerava o direito um elemento autónomo da realidade social. Niklas Luhmann publicou numerosos livros sobre o direito, entre os quais se destacam *Sociologia do Direito* e *O Direito da Sociedade*. Em 1965, na obra *Direitos fundamentais como instituição*, refere que o pensamento dos que desenvolvem actividades no Estado se fechou face ao desenvolvimento das ciências sociais. A este propósito, fala da complementaridade da sociologia do direito e da dogmática. Destaca, a este respeito, a principal particularidade do direito moderno: a sua positividade. E para isso, vai analisar o processo histórico que conduziu a esta mesma positividade.
- ✓ O direito positivo é o direito reconhecido como válido porque alterável. Nesta definição, a noção que carece de ser especificada é a de validade. Embora exista uma definição jurídica aparentemente simples desta noção (facto de uma norma ter carácter vinculativo, por oposição a uma norma abrogada, ou nula porque padecendo de um vício formal), Luhmann tem a preocupação de dar as suas reflexões, neste ponto crucial, bases propriamente sociológicas.

## Grupo II

Responda à seguinte questão:

De que forma a Sociologia do Direito auxiliou a sua compreensão do direito?

- ✓ Análise da Sociologia do Direito como uma nova perspectiva do fenómeno jurídico. Efeitos.
- ✓ Relevância das funções sociais inerentes à Sociologia do Direito.
- ✓ O pensamento de Talcott Parsons e a sua importância para a construção de tipos sociais.
- ✓ Importância da investigação empírica em Sociologia do Direito e consequências da mesma. Dificuldades da sua realização.
- ✓ Relevância da Sociologia do Direito para a compreensão da eficácia do direito.
- ✓ Contributo da Sociologia do Direito para as questões da validade do direito.

Cotação: Grupo I: 5 valores cada questão Grupo II: 5 valores.

Duração da Prova: 2 horas