

## Direito Processual Civil II – Turma A– Exame de Coincidência

26 de junho de 2018 – 90 min.

### Proposta de resolução:

**1. Identifique o tipo de defesa apresentada pelo Réu, e indique as consequências processuais da sua alegação (4 valores).**

- Exceção perentória extintiva (0,7)
- Consequências: cria a possibilidade de resposta pelo autor (na réplica, visto que há reconvenção) e torna a celebração do contrato admitida por acordo. (1)
- Subsidiariamente, (0,6)
- Impugnação de facto (0,7)
- Consequências: torna o estado em que o relógio foi entregue controvertido e, portanto, objeto de prova (vai para os temas de prova) e não dá possibilidade de resposta ao autor. (1)

**2. O juiz, no despacho saneador, admitiu o pedido de €50.000,00 formulado por Bento. *Quid Iuris?* (3,5 valores)**

- Reconvenção (0,5)
  - Compatibilidade processual (0,8)
  - Compatibilidade procedimental (0,4)
  - Ausência de conexão objetiva (1)
  - Exceção dilatória (0,3)
  - Sem sanação, o juiz deveria absolver réu da instância (0,5)
- (é necessário justificar todos)

**3. António arrolou duas testemunhas para ajudar a provar a celebração do contrato de compra e venda, assim como Bento arrolou uma testemunha para prova do contrato de mútuo. Contudo, o juiz considerou que a prova testemunhal era inadmissível em ambos os casos. *Quid Iuris?* (3 valores)**

- O contrato de compra e venda foi junto aos autos – documento particular simples assinado (0,5)
- Força probatória formal bastante: não foi impugnada a letra e assinatura (0,5)
- Força probatória material plena: não foi feita prova do contrário, a celebração do contrato está plenamente provada (0,5)
- 393.º/2 (0,5)
- 395.º (1)

**4. António pretende desistir do pedido de reparação do relógio, mas Bento não aceita e contesta a pretensão do A. *Quid Iuris?* (2,5 valores)**

- Conceito de desistência do pedido e distinção da figura de desistência da instância (1)
- Efeitos da desistência do pedido (0,5)
- Necessidade de consentimento do réu (0,5)
- Possibilidade de manutenção do pedido reconvençional (0,5)

**5. Bento receia que António dissipe o seu património após tomar conhecimento que Bento está a peticionar o pagamento do valor de €50.000,00 e pretende acionar um meio processual mais célere que lhe sirva de garantia. O que lhe aconselharia? (2,5 valores)**

- Arresto é a providência especificada adequada a esta finalidade (1)
- Desnecessidade de contraditório (0,5)
- Análise do preenchimento dos requisitos no caso concreto (1)

**6. Na sentença, o Tribunal i) absolve o Reconvindo da instância reconvençional por entender que, afinal, o pedido era inadmissível e ii) condena Bento a reparar o relógio, não julgando procedente a sua defesa.**

**6.1. Comente o ponto i), à luz do que foi decidido no despacho saneador (pergunta 3) (2 valores)**

- Caso julgado do despacho saneador caso seja um despacho genérico ou não – 595.º/3 (1)
- Conceito de caso julgado formal (0,5)
- Análise do caso concreto (0,5)

**6.2. Dois meses depois, António propõe uma nova ação, pedindo que Bento lhe pague uma indemnização pelo facto de a avaria do relógio ter causado a sua desclassificação na competição. Bento alega que António não pode vir agora intentar uma nova ação com um pedido diferente, por os seus direitos já terem ficado assentes e fixados (a reparação, e nada mais) na primeira ação, alegando a exceção de caso julgado. Tem razão? (2,5 valores)**

- Trânsito em julgado (0,2)
- Caso julgado material (0,3)
- Não preenchimento dos requisitos da exceção de caso julgado (1)
- Inexistência de ónus do autor deduzir todos os pedidos na mesma ação e comparação com a posição do réu (1)