



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

2/11

ACTA N.º 5/2014
da 5ª reunião plenária do Conselho Pedagógico
da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa

Ao oitavo dia do mês de Maio de 2014, pelas 18 horas, deu-se início à reunião ordinária do Conselho Pedagógico da Faculdade de Direito de Lisboa, regularmente convocada nos termos do artigo 58.º, nº1 dos Estatutos da FDL e de acordo com a ordem de trabalhos.

Estiveram presentes os seguintes membros do Conselho Pedagógico: Professores Doutores Rui Pinto (que presidiu), Carla Amado Gomes, Miguel Prata Roque, Guilherme D'Oliveira Martins, Pedro Madeira de Brito (em substituição do prof. Miguel Romão), Jaime Valle, e os mestres Carlos Lacerda Barata e Madalena Marques dos Santos; e os estudantes Vasco Ferreira, Belarmino Silva, Andreia Dias, Eduardo Alves (em substituição do aluno Gonçalo Fabião), Beatriz Gonçalves (que secretariou a reunião), Dr. Francisco Bento, Afonso Brás, Manuel Quaresma, e Dr. Hugo Silva.

Esteve ainda presente na reunião, nos termos do artigo 58º/2 dos Estatutos da Faculdade de Direito de Lisboa, o estudante João Tavares, vogal do departamento pedagógico da AAFDL, em substituição do presidente da AAFDL, Pedro Sousa Gonçalves.

Aberto o período antes da ordem do dia (PAOD), o aluno Afonso Brás congratulou-se pela realização das iniciativas de open day quer de licenciatura, quer de mestrado e doutoramento. Neste sentido, o Prof. Miguel Prata Roque veiculou algumas informações acerca da iniciativa do open day de mestrado e doutoramento e também sobre um ciclo de conferências realizado pela revista Visão na Faculdade de Direito de Lisboa.

Encerrado este período, passou-se à aprovação da acta da reunião anterior que foi aprovada por unanimidade. Neste sentido, o prof. Rui Pinto aproveitou para felicitar o trabalho da aluna Beatriz Gonçalves enquanto secretária do órgão.

Por sugestão do prof. Rui Pinto, inverteu-se a ordem do dia começando por ser discutida a questão relativa a algumas queixas pedagógicas que chegaram ao conhecimento da comissão competente.

No tocante à queixa sobre o prof. Bonifácio Ramos, a comissão chegou à conclusão que a sua actuação foi conforme ao regulamento de mestrados, e que

31

portanto a situação dos alunos que não cumpriram requisitos mínimos de assiduidade às aulas, não vai ser alterada.

Sugeriu assim que este assunto fosse arquivado. O prof. Carlos Lacerda Barata subscreveu o que foi dito pelo prof. Guilherme D'Oliveira Martins, manifestando a sua concordância com o arquivamento do caso por improcedência. Esta proposta de arquivamento foi aprovada com 5 abstenções.

Seguiu-se a discussão acerca das queixas sobre o prof. Fausto Quadros. O prof. Oliveira Martins referiu que foi formalizada uma queixa que vai ser apreciada pela comissão. Neste sentido, o prof Rui Pinto informou que já teria falado com o prof. Fausto Quadros, que se manifestou disponível para receber os alunos, informou ainda que foi entregue uma queixa sobre o mesmo assunto por um aluno. Nesta sequência o aluno Afonso Brás pediu a palavra para indagar em que moldes se teria o prof. Fausto Quadros disponibilizado para receber os alunos e por outro lado que ponderação terá o teste realizado na avaliação continua dos alunos. O prof. Rui Pinto remeteu estas questões para serem apuradas pela comissão de queixas.

No tocante à questão da comissão de queixas pedagógicas e dos problemas colocados quanto as disciplinas do 1º semestre de Direito Internacional Privado (turma de dia) e Introdução ao estudo de Direito turma B, o prof. Guilherme D'Oliveira Martins interveio para explicar as soluções que resultaram da reunião que teve com o prof. Lima Pinheiro, colocando-as a discussão e posteriormente a votação. Quanto aos alunos de Direito Internacional Privado (tuma de Dia) foi aprovada, com três votos desfavoráveis (entre os quais se encontrou o voto do mestre Carlos Lacerda Barata), a atribuição de um valor adicional a todos aqueles alunos que, no semestre passado, viram a sua nota prejudicada pela aplicação de um critério que passava por atribuir relevância à frequência das aulas teóricas em sede de atribuição de nota final de avaliação contínua.

Concomitantemente com esta deliberação, e também por unanimidade, foi aprovada a atribuição, aos alunos que se sentiram prejudicados, e que teriam oportunidade de ir a exame de época normal (mas que, em virtude da atribuição do critério de assiduidade, viram essa possibilidade suprimida, passando imediatamente para a época de Recurso e chumbando), uma nova possibilidade de realização de exame, numa época especial a ser divulgada oportunamente.

A lista de alunos que se encontram abrangidos por esta solução encontra-se anexada a esta acta.



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

Relativamente a Introdução ao Estudo do Direito (1º ano, turma B), a decisão foi remetida para a reunião seguinte, para que se procedesse às diligências necessárias no sentido de serem encontradas as pautas e para que se pudesse encontrar uma solução equivalente também para o primeiro ano.

O facto de os assistentes desta disciplina não terem já em seu poder as pautas relativas ao semestre passado foi veementemente criticado por alguns membros do conselho, nomeadamente os alunos Belarmino Silva e Afonso Brás, a mestre Madalena Marques dos Santos e o prof. Miguel Prata Roque, até porque esta falta de pautas impediria que se encontrasse para a turma B do primeiro ano de Introdução ao Estudo de Direito, uma situação equivalente à encontrada para os alunos do quarto ano, turma Dia de Direito Internacional Privado.

O primeiro ponto da ordem do dia foi relativo à apresentação, discussão e votação do relatório da Comissão de Acompanhamento do Regulamento de avaliação.

A Mestre Madalena Marques dos Santos pediu a palavra para fazer uma explicação sumária dos termos em que se tinha procedido à elaboração deste relatório. Referiu que foram inventariadas todas as dificuldades inerentes ao regulamento que se encontra em vigor. Depararam-se também com alguns problemas, desde logo os relativos à falta de dados estatísticos precisos sobre a aplicação daquele regulamento. Estes dados estatísticos revelaram uma série de incongruências, que os tornam inexactos. Fez ainda um voto de louvor ao prof. Miguel Prata Roque, pela ajuda que prestou à comissão.

O prof. Guilherme D´Oliveira Martins abandonou a sala.

Este relatório continha o seguinte calendário de operacionalização da Revisão/Manutenção do Regulamento de Avaliação:

- 1 - De 8 a 31 de Maio - Recepção de propostas quer por parte dos conselheiros do Pedagógico, quer de qualquer elemento da Escola junto do presidente do Conselho Pedagógico através de email criado para o efeito;
- 2- De 31 a 6 de Junho - Elaboração de um Projecto de Alteração ao Regulamento (ou operacionalização de uma das hipóteses descritas no ponto anterior).
- 3 - De 6 a 20 de Junho - Discussão pública na Escola sobre a solução proposta e apresentada.
- 4- Aprovação em definitivo da solução consensual e deliberação em Conselho Pedagógico a 25 de Junho.
- 5 - No mês de Julho e Agosto e meados de Setembro implementação da solução



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

2 R

encontrada no sistema informático.

6 – Início de vigência da proposta que resultar da implementação dos pontos anteriores no ano lectivo 2014 – 2015.

O prof. Rui Pinto abriu espaço para que todos os membros presentes se pudessem pronunciar sobre a elaboração e as conclusões deste relatório.

O primeiro a intervir foi o aluno João Tavares que referiu que de facto, os dados estatísticos são insuficientes, mas que não se poderia perder mais tempo e se deveria prosseguir imediatamente com as discussões e consequentes alterações ao regulamento de avaliação. De seguida interveio a aluna Beatriz Gonçalves que se congratulou com os prazos apresentados pela comissão e frisou a sua concordância com a generalidade do relatório apresentado. O aluno Afonso Brás louvou o trabalho feito, referindo que toda a análise apresentada pela comissão foi ao encontro da análise dos dados fornecidos. Já o aluno Belarmino Silva, para além de congratular o grupo de trabalho, apelou para que as alterações ao RA fossem o mais apressadas possível. No mesmo sentido, o aluno Vasco Ferreira também demonstrou a sua concordância com o relatório apresentado. O aluno Eduardo Alves louvou o trabalho feito pela comissão e referiu que o relatório apresentado representava um bom ponto de partida para o trabalho do Conselho Pedagógico quanto as alterações ao RA. O aluno Manuel Quaresma felicitou a comissão, mas referiu sentir-se pouco à vontade para aprovar o relatório sem o ter lido com mais profundidade. O mesmo foi referido pelo aluno Francisco Bento, que no entanto não deixou de congratular a equipa. Referiu ainda que as conclusões a que se chegou com o relatório demonstram as graves dificuldades com que a faculdade se defronta, propondo que o Conselho Pedagógico alertasse de forma veemente os órgãos da faculdade para os problemas encontrados.

Quanto aos professores, começou por intervir o prof. Jaime Valle que referiu que este foi um trabalho extremamente bem conseguido, que acabou por identificar problemas muitíssimo graves no regulamento vigente. O prof. Miguel Prata Roque louvou o trabalho dos membros da comissão e o esforço feito para detectar as ineficiências do regulamento. Entendeu no entanto que será difícil operacionalizar as alterações de monta até ao próximo ano lectivo. A prof. Carla Amado Gomes agradeceu também o trabalho da comissão alertando também para o facto de que quanto mais profundas se revelarem as alterações mais tempo demorará. O prof. Domingos Farinho secundou tudo o que fora dito anteriormente pela mestre Madalena Marques dos Santos.

Referiu ainda que se sentiria mais à vontade que se marcasse uma reunião extraordinária para que todos os membros pudessem ler o relatório com calma, e



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

3 (A)

só posteriormente ser votado. O prof. Carlos Lacerda Barata agradeceu o trabalho da comissão e referiu sentir-se confortável em votar imediatamente o relatório e avançar imediatamente com o calendário proposto.

Por fim, o prof. Pedro Madeira de Brito também deu os parabéns à comissão e também não viu nenhum obstáculo a que se procedesse de imediato à votação.

Assim sendo começou por se votar se o Conselho estaria em condições de votar imediatamente o relatório apresentado. A votação foi aprovada com quatro votos de abstenção. Quanto ao teor do relatório, este foi aprovado com 4 abstenções.

Com a aprovação deste relatório, o presidente do Conselho Pedagógico foi ainda mandatado expressamente para coordenar e dirigir directamente todo o processo de alteração do regulamento de avaliação.

A mestre Madalena disponibilizou-se ainda para, juntamente com o prof. Miguel Prata Roque fazer alguma pressão junto da secretaria e da divisão académica para que fossem apurados dados mais precisos.

Passou-se de imediato ao ponto seguinte na ordem de trabalhos discussão e votação do inquérito de condições pedagógicas. O prof. Rui Pinto referiu que se chegou a uma conclusão feliz, e congratulou o prof. Miguel Prata Roque ter aceiteado consensualizar e alterar a sua posição. O prof. Miguel Prata Roque interveio e começou por referir que este resultado final não reflectia de todo o seu projecto inicial. Entende que este projecto é insuficiente, e entendeu que no início do primeiro semestre do ano lectivo 2014/2015 terá de ser apresentado o verdadeiro inquérito de avaliação dos docentes. Em resposta, a este ultimo ponto, o prof. Rui Pinto referiu que este é de facto um compromisso pessoal seu. O aluno João Tavares interveio para registar a discordância da associação académica quanto à nova versão apresentada, por um lado pelo regime do anonimato dos docentes, e por outro lado, quanto a retirada dos pontos relativos à avaliação pedagógica. A aluna Beatriz Gonçalves interveio também para manifestar a sua discordância quanto ao inquérito apresentado, focando os mesmos dois pontos que o aluno João Tavares. Afonso Brás referiu entender que a versão apresentada representava um grande passo atrás na elaboração do inquérito, constituindo um retrocesso quanto ao projecto inicial.

Passou-se de imediato à votação da nova proposta de inquérito, não deixando o prof. Rui Pinto de referir que em caso de não aprovação, os prazos do Conselho



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

2'
A

seriam colocados em causa. Nesta votação, foram apurados sete votos contra a proposta, uma abstenção e seis votos a favor, tendo a proposta sido reprovada. Na sequência deste reprovação o prof. Domingos Farinho apresentou uma declaração de voto dizendo que não obstante ter votado favoravelmente, preferiria ver em cima da mesa a proposta inicialmente apresentada. Propôs ainda que a nova proposta fosse novamente votada, mas desta vez com uma cláusula temporal (para vigorar até Outubro).

Os alunos mostraram também a sua discordância quanto a esta proposta, na medida em que o tal consenso referido anteriormente não foi conseguido com os alunos dado que estes nem foram chamados a participar nesse debate. Desta feita, o prof. Miguel Prata Roque mostrou-se disponível para votar a versão inicial juntamente com os alunos. Esta proposta do prof. Domingos Farinho foi também reprovada com sete votos contra, 1 abstenção e seis votos a favor. O prof. Rui Pinto apresentou uma declaração de voto dizendo que o melhor para escola e para os timings do órgão seria aprovar desde já a proposta apresentada. Também o aluno Francisco Bento apresentou uma declaração de voto, dizendo que não obstante a sua concordância com a versão do inquérito, absteve-se nesta votação devido à discordância dos seus colegas discentes..

Os profs. Domingos Farinho e Pedro Madeira de Brito abandonaram a reunião.

O aluno Afonso Brás propôs ainda que se votasse a versão primária do inquérito, proposta essa que foi imediatamente rejeitada pelo prof. Rui Pinto por não constar da ordem de trabalhos. Nesta sequência, a mestre Madalena Marques dos santos entendeu que, não obstante o conteúdo do inquérito, este deveria ser aprovado, com a cláusula temporal para que o trabalho do Conselho Pedagógico não seja posto em causa. Apelou, neste sentido para que os Conselheiros discentes tivessem em consideração a agenda do órgão e reconsiderassem a sua posição. Referindo perceber as preocupações veiculadas anteriormente no sentido em que não é comportável adiar o problema por muito mais tempo. Se os alunos não aceitam o inquérito nestes moldes, mas aceitam nos antigos moldes, o máximo que se poderia fazer, é voltar a fazer uma reunião da comissão, mas desta vez com a presença dos membros discentes deste grupo de trabalho.

O prof. Miguel Prata Roque interveio para dizer que vendo em retrospectiva, houve de facto um comportamento demasiado informal nas reuniões de consensualização, concordando com as críticas dos alunos quando dizem que não



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

21

foram ouvidos durante este processo. Não obstante este facto, concordou com a proposta do aluno Afonso Brás.

Esta proposta que consistia na reunião do grupo de trabalho o mais rapidamente possível, para tentar um novo consenso, mas desta vez com a presença dos membros discentes, foi aprovada por unanimidade.

O ponto seguinte, relativo à requalificação dos planos de curso e de mestrado, foi novamente adiado por não estar presente nenhum colega discente de mestrado. O Prof. Miguel Prata Roque referiu apenas algumas dificuldade com que, no seu entender se deparam os cursos de mestrado, especificando o caso do curso de mestrado em direito da interioridade.

Terminou assim a reunião ordinária, ficando marcada a próxima reunião extraordinária para dia 19 de Maio as 18:00h.

O Presidente do Conselho Pedagógico

(Prof. Doutor Rui Pinto)

A Secretária

(Beatriz Gonçalves)

Pauta Direito Internacional Privado (Cód-133)
Turma TA (1º semestre)
ano letivo 2013/2014

Data: 28-04-2014

Hora: 12:10

Nº	Nome	Nota AC	Data	P. Escrita	P.Oral	Dt. Dispensa	Nota Dispensa	Dt Melhoria	Nota Melh.	Dt Recurso	Nota Recurso	Data Final	Nota Final
19458	ANA BEATRIZ MANAIA CARVALHAO GIL	10	17-01-2014	11								17-01-2014	11
20913	ANA CATARINA DUQUE MONTEIRO PEIXOTO VÍTOR	12	03-01-2014	Sem Efeito								03-01-2014	12
21478	ANA FILIPA LOUREIRO DA SILVA	12	03-01-2014	Sem Efeito								03-01-2014	12
16313	ANA ISABEL RODRIGUES GOMES BIDARRA	10	17-01-2014	10								17-01-2014	10
17141	ANA ISAURA MONTEIRO RODRIGUES	10	17-01-2014	11								17-01-2014	11
17997	ANA SOFIA TELES VARELA VALAGAO	10	22-01-2014	8	10							22-01-2014	10
19503	ANDRE MIGUEL CHAVES GASPAS	6	03-01-2014	Sem Efeito						12-02-2014	8	12-02-2014	8
17612	ANTÓNIO MANUEL RODRIGUES DINIS	5	03-01-2014	Sem Efeito						12-02-2014	7	12-02-2014	7
20668	ANTÓNIO MARIA CARVALHO SOUTO DE MOURA	12	03-01-2014	Sem Efeito								03-01-2014	12
20681	BÁRBARA MIRIAM DO AMARAL CORREIA	10	17-01-2014	6						12-02-2014	10	12-02-2014	10
21021	BARBARA QUEIROZ SOARES CARVALHO DA SILVA	12	03-01-2014	Sem Efeito		23-01-2014	12					23-01-2014	12
19525	BRUNO FILIPE DIAS LANCA FERREIRA	13	03-01-2014	Sem Efeito								03-01-2014	13
20851	BRUNO FILIPE QUELHO GIRÃO	6	03-01-2014	Sem Efeito						12-02-2014	8	12-02-2014	8
21017	CARLOS EMANUEL DE OLIVEIRA SARMENTO	12	03-01-2014	Sem Efeito		23-01-2014	Faltou					03-01-2014	12
19549	CATARINA MOREIRA DA SILVA SANTINHA	12	03-01-2014	Sem Efeito		23-01-2014	13					23-01-2014	13
18064	CATARINA REIS DE OLIVEIRA	8	23-01-2014	11	10							23-01-2014	10
20815	CATARINA SANTOS VULTOS SEQUEIRA	8	23-01-2014	9	10							23-01-2014	10
19553	CATIA ISABEL CORREIA ROSA MIGUEL DE MATOS	10	17-01-2014	10								17-01-2014	10
18077	CLAUDIA ALEXANDRA GODINHO MAGER	10	17-01-2014	10								17-01-2014	10
19571	DAVID CAVALEIRO DE AGUIAR ESTEVAO	10	20-01-2014	10		24-01-2014	11					24-01-2014	11
21010	DAVID CURTINHA CARAPINHA	6	03-01-2014	Sem Efeito						12-02-2014	Inscrito	03-01-2014	6
20820	DIANA RAQUEL SERRINHA ROSA	14	03-01-2014	Sem Efeito		24-01-2014	12					03-01-2014	14
21506	FILIPA ISABEL RODRIGUES SOUSA	8	24-01-2014	13	9							24-01-2014	10
21121	FILIPE VIEIRA DIAS DE BRAZ MIMOSO	10	17-01-2014	12								17-01-2014	11
19618	GONCALO JORGE DIAS AMELIO FERNANDES FERREIRA	8	24-01-2014	11	9							24-01-2014	10
20679	GONÇALO MIGUEL FREITAS SOUSA	12	03-01-2014	Sem Efeito								03-01-2014	12
19629	HUGO MIGUEL MONTEIRO DANTAS	10	17-01-2014	14								17-01-2014	12
20773	IIDA MARIA OJANEN FERREIRA ALVES	6	03-01-2014	Sem Efeito						12-02-2014	8	12-02-2014	8
20612	INÊS MARGARIDA PINTO DE CASTRO LEMOS POUPADO	12	03-01-2014									03-01-2014	12
19640	INES TAVARES ROSA VIEIRA	10	17-01-2014	10								17-01-2014	10
18654	ISABEL MARIA GARCIA ALVES PEREIRA	12	03-01-2014	Sem Efeito								03-01-2014	12
21457	JOANA CAIXINHA CASAL DA VEIGA	5	03-01-2014							12-02-2014	6	12-02-2014	6
19660	JOANA RAQUEL SANTOS GONCALVES	10	17-01-2014	11								17-01-2014	11
21099	JOAO CARLOS RIBEIRO PEREIRA	5	03-01-2014	Sem Efeito						12-02-2014	6	12-02-2014	6
20791	JOÃO MIGUEL MIRANDA MATEUS	5	03-01-2014	Sem Efeito						12-02-2014	8	12-02-2014	8
20876	JOSE MIGUEL DE FREITAS TOSTE	14	03-01-2014	Sem Efeito		30-01-2014	14					03-01-2014	14
20750	LAURA SOFIA MENDES TIQUE	12	03-01-2014	Sem Efeito		06-02-2014	Faltou					03-01-2014	12
20861	LEILA SOFIA DA PONTE MONTEIRO	12	03-01-2014	Sem Efeito								03-01-2014	12
19723	MARGARIDA GARCIA MANSO CRAVO DE OLIVEIRA	15	03-01-2014	Sem Efeito								03-01-2014	15
21034	MARIA ANA BARROSO DE MOURA DA SILVEIRA	10	22-01-2014	12								22-01-2014	11
21450	MARIA INÊS HONÓRIO DE MATOS CAVACO	10	30-01-2014	8	10							30-01-2014	10
20417	MARIA ISABEL DORNELAS CYSNEIROS CAMPOS COSTA	13	26-12-2013	Sem Efeito								26-12-2013	13
20594	MARIA LAGOA GHIRA ZINHO	10	17-01-2014	11			A pagamento					17-01-2014	11

17429	MARIA MADALENA DOS REIS SILVA ZENOGLIO DE	5	03-01-2014	Sem Efeito					12-02-2014	8	12-02-2014	8
20601	MARIA MARGARIDA HORTA E SILVA FORMIGAL PINTO	6	03-01-2014	Sem Efeito					12-02-2014	8	12-02-2014	8
20711	MARIA TEIXEIRA MARREIROS	10	20-01-2014	11							20-01-2014	11
19746	MARIA TERESA DE ALMEIDA GARRETT DA CUNHA	10	20-01-2014	11							20-01-2014	11
20665	MARIANA BORGES SÃO BENTO	10	17-01-2014	10							17-01-2014	10
20778	MARIANA TRIGO ANTUNES RIBEIRO PEREIRA	10	20-01-2014	10		03-02-2014	11				03-02-2014	11
19776	MELISSA TAMAR TAVARES DE CARVALHO	10	30-01-2014	8	8				12-02-2014	11	12-02-2014	11
19780	MIGUEL BRAGA GONCALVES SERRA HERDADE	10	22-01-2014	12							22-01-2014	11
20823	MIGUEL PAQUETE SOUSA	12	03-01-2014	Sem Efeito							03-01-2014	12
15516	MIKAEL SANTOS DIAS	10	22-01-2014	11							22-01-2014	11
19785	MONICA MARIA AGOSTINHO FRADIQUE	12	03-01-2014	Sem Efeito							03-01-2014	12
20884	PATRÍCIA ALEXANDRA SABINO FERREIRA	10	17-01-2014	12							17-01-2014	11
17498	PEDRO LAGES ABRANTES PAVIA SARAIVA	8	31-01-2014	8	10						31-01-2014	10
20608	PEDRO MARIA CARDOSO PINTO DE MORAES VAZ	12	03-01-2014								03-01-2014	12
20903	RAFAELA AGUIAR MACEDO DE SOUSA	12	03-01-2014	Sem Efeito							03-01-2014	12
18386	RODRIGO MANUEL FIGUEIREDO ROCHA	10	15-01-2014	11							15-01-2014	11
21465	RUI FILIPE FONDINHO DUARTE	10	17-01-2014	10		31-01-2014	11				31-01-2014	11
20718	RUI MIGUEL BASTOS BELO DA SILVA	13	03-01-2014	Sem Efeito		03-02-2014	12				03-01-2014	13
19847	RUTE SOFIA CHAVES FERNANDES	12	03-01-2014	Sem Efeito							03-01-2014	12
16859	SANDRA MARGARIDA DE CARVALHO COSTA	10	22-01-2014	10							22-01-2014	10
20619	SARA ANDREIA GARCIA DE SOUSA	12	26-12-2013	Sem Efeito							26-12-2013	12
19854	SARA FILIPA CORREIA NEVES DA SILVA	5	03-01-2014	Sem Efeito					12-02-2014	7	12-02-2014	7
20498	SEBASTIÃO BOTELHO MONIZ BURNAY	10	06-02-2014	8	10						06-02-2014	10
20966	SÍLVIA MARQUES PEREIRA CORREIA	10	06-02-2014	8	10						06-02-2014	10
18442	VALTER DIOGO FREITAS DIAS	10	17-01-2014	12							17-01-2014	11
20946	VASCO DANIEL GONÇALVES SIMÕES	10	22-01-2014	12		05-02-2014	11				22-01-2014	11