

FACULDADE DE DIREITO DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

ECONOMIA I – Exame Escrito (Ano Lectivo 2015-2016)

07.01.2016 / Turma A / Grelha de Correção

GRUPO I

- 1.1) Falsa. Vd. FERNANDO ARAÚJO, *Introdução à Economia*, pp. 216-8.
- 1.2) Falsa. *Ob. cit.*, p. 364.
- 1.3) Verdadeira. *Ob. cit.*, pp. 148-9.
- 1.4) Falsa. *Ob. cit.*, pp. 120-1.
- 1.5) Falsa. *Ob. cit.*, pp. 274-6.

GRUPO II

- 2.1) Fórmula de cálculo: $\frac{\Delta\% \text{ Quantidade Procurada de Vodka}}{\Delta\% \text{ Preço da Vodka}} = \frac{30}{100} = 0,3$; Inelasticidade (porque o valor está dentro do intervalo entre 0 e 1); Interpretação do resultado: o aumento do preço leva a uma redução menos do que proporcional das quantidades procuradas.
- 2.2) Não, por causa da «Lei de King-Davenant» (a subida do preço é mais do que proporcional à quebra na produção). Sendo o bem essencial, a procura é rígida, razão pela qual o “mau ano agrícola” irá beneficiar Aniceto.
- 2.3) Vd. FERNANDO ARAÚJO, *Introdução à Economia*, pp. 244-5.

GRUPO III

Tópicos: “Externalidades de rede” como exemplos de “externalidades positivas no consumo”. Análise dos efeitos anti-competitivos que as “externalidades de rede” podem ter: a “*path dependence*” e as barreiras colocadas pela normalização ou imposição de compatibilidade; a pressão para o ingresso na “rede de compatibilidade” e a “aversão à incompatibilidade”; os efeitos “de imitação” e “de cascata” (que consolidam as “*path dependencies*”); a “entrada catastrófica” (ou “*technology displacement*”). Eventual utilização de exemplos práticos. Vd. FERNANDO ARAÚJO, *Introdução à Economia*, pp. 330-3.