



Divisão Académica

***Mestrado Científico
2015-2016***

DIREITO CONSTITUCIONAL

Regente: David Duarte

Tema: Conflitos de Normas Constitucionais

Horário: segundas-feiras, das 11:00 às 13:00

Sumário: A disciplina tem por objecto os conflitos de normas constitucionais. Abrange, por isso, todas as situações normativas em que uma norma constitucional entra em conflito com outra, ou várias, quer no interior de um texto constitucional, quer relativamente a normas infra-ordenadas. O objecto da disciplina convoca, por conseguinte, vários aspectos da teoria normativa relevantes para a análise dos conflitos normativos, como, e por exemplo, a compreensão das estruturas normativas, a configuração dos conteúdos normativos na fase pós-linguística, os requisitos dos conflitos de normas, entre outros aspectos. Consequentemente, tem relevância aqui, também, o estudo de todas as operações metodológicas vocacionadas para a resolução de conflitos normativos e a obtenção de um dever ser único, como a aplicação de normas de conflitos e a realização de ponderações.

Programa (1º Semestre):

1: Aspectos relevantes da teoria da norma

- 1.1: Enunciado normativo e norma
- 1.2: Análise linguística e norma
- 1.3: Estrutura da norma e conteúdos
- 1.4: Estrutura da norma e sujeitos normativos
- 1.5: Normas regra e normas de princípio

2: Interpretação e definição de conteúdos normativos

- 2.1: A interpretação de enunciados normativos constitucionais
- 2.2: Certeza e incerteza linguística

Divisão Académica

- 2.3: Incerteza linguística e normas secundárias sobre interpretação
- 2.4: Incerteza linguística e discricionariedade legislativa e jurisdicional
- 2.5: Inexistência linguística de previsões normativas e conteúdos da previsão
- 3: Conflito de normas: pressupostos
 - 3.1: Noção: o conflito de normas como incoerência normativa pós-linguística
 - 3.2: Requisitos do conflito de normas: aspectos gerais
 - 3.3: Sobreposição de previsões: modalidades
 - 3.4: Incompatibilidade de efeitos: modalidades
 - 3.5: Conflitos uni-normativos, bi-normativos e pluri-normativos

Programa (2º Semestre):

- 4: Resolução de conflitos de normas: normas de conflitos
 - 4.1: Resolução por normas de conflitos: aspectos gerais
 - 4.2: Normas de conflitos de primeiro grau
 - 4.3: Conflitos de normas de conflitos
 - 4.4: Normas de conflitos de segundo grau
- 5: Resolução de conflitos de normas: ponderação
 - 5.1: Operação de ponderação: aspectos gerais
 - 5.2: Ponderação abstracta e ponderação concreta
 - 5.3: Técnicas de ponderação
 - 5.4: Norma da ponderação
- 6: A fórmula do peso (weight formula)
 - 6.1: O princípio da proporcionalidade: aspectos gerais
 - 6.2: Proporcionalidade em sentido estrito e lei da ponderação
 - 6.3: A fórmula: variáveis e preenchimento
 - 6.4: A nova versão da fórmula

Avaliação:

A avaliação realiza-se no contexto da frequência das aulas, envolvendo a participação oral e a escrita. A participação oral é que se pretende que o aluno realize no contexto da apresentação dos conteúdos por parte do docente, bem como por via da realização de exposições orais. A participação escrita compreende essencialmente a realização de um «paper» no final de cada semestre, em tema à escolha do aluno, dentro das matérias do programa da disciplina que são leccionadas no semestre em causa.



Divisão Académica

Bibliografia:

Alchourrón, Carlos

- 1991. Conflicts of Norms and The Revision of Normative Systems. *Law and Philosophy*. 10. 413-425.

Alchourrón, Carlos / Bulygin, Eugenio

- 1998. *Introducción a la Metodología de las Ciencias Jurídicas y Sociales*. Buenos Aires: Astrea.

- 1997. *Sobre la Existencia de las Normas Jurídicas*. Ciudad de México: Fontanamara.

Aleinikoff, Alexander

- 1987. Constitutional Law in the Age of Balancing. *Yale Law Journal*. 96. 5. 943-1005.

Alexy, Robert

- 2005. Balancing, Constitutional Law, and Representation. *International Journal of Constitutional Law*. 3. 572-581.

- 2003. On Balancing and Subsumption. A Structural Comparison. *Ratio Juris*. 16. 433-449.

- 2003. Constitutional Rights, Balancing, and Rationality. *Ratio Juris*. 16. 131-140.

- 2002. *Theory of Constitutional Rights*. Oxford: Oxford University Press.

- 2000. On the Structure of Legal Principles. *Ratio Juris*. 13. 294-304.

- 1996. *Theorie der Grundrechte*. 3.^o Auflage. Frankfurt: Suhrkamp.

Atienza, Manuel / Manero, Juan

- 2012. Rules, Principles, and Defeasibility. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 238-253.

- 2007. *Las Piezas del Derecho*. 4^a edición. Barcelona: Ariel.

- 1996. Permissions, Principles and Rights. A Paper on Statements Expressing Constitutional Liberties. *Ratio Juris*. 9. 236-247.

Atria, Fernando

- 2012. Legislation and Defeasibility. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 327-361.

Ávila, Humberto

- 2009. *Teoria dos Princípios*. 10^a edição. São Paulo: Malheiros.

Bayon, Juan Carlos

- 2002. Why is Legal Reasoning Defeasible?. *Diritti & Questioni Pubbliche*. 2. 1-18.

- 2000. Derrotabilidad, Indeterminación del Derecho y Positivismo Jurídico. *Isonomia*. 13. 87-115.

Bermejo, Juan Manuel

- 2012. Principles, Conflicts, and Defeats: An Approach from a Coherentist Theory. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 288-307.

Bix, Brian

- 2012. Defeasibility and Open Texture. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 193-201.

Blanco, Veronica Rodriguez

- 2006. The Methodological Problem in Legal Theory: Normative and Descriptive Jurisprudence Revisited. *Ratio Juris*. 19. 26-54.



Divisão Académica

Bolaños, Bernardo

- 2010. Balancing and Legal Decision Theory. *Legal Reasoning: the Methods of Balancing*. Edited by Jan Sieckmann. Stuttgart: Franz Steiner Verlag. 63-72.

Borowski, Martin

- 2011. Derechos de Defensa como Principios de Derecho Fundamental. *La Teoría Principialista de los Derechos Fundamentales*. Edición de Jan Sieckmann. Madrid: Marcial Pons. 93-118.

Brożek, Bartosz

- 2012. Legal Rules and Principles: a Theory Revisited. *i-Lex, Rivista di Scienze Giuridiche, Scienze Cognitive ed Intelligenza Artificiale*. 17. 205-226.

- 2007. *Rationality and Discourse*. Warsaw: Oficyna.

- 2004. *Defeasibility of Legal Reasoning*. Krakow: Zakamycze.

Bulygin, Eugenio

- 2009. La Importancia de la Distinción entre Normas y Propositiones Normativas. *Problemas Lógicos en la Teoría y Práctica del Derecho*. Madrid: Fundación Coloquio Jurídico Europeo. 9 -26.

Bulygin, Eugenio / Mendonca, Daniel

- 2005. *Normas y Sistemas Normativos*. Madrid: Marcial Pons.

Calsamiglia, Albert

- 1985. Sobre la Teoría General de las Normas. *Doxa*. 2. 87-105.

Caracciolo, Ricardo

- 2012. Acts, Normative Formulations, and Defeasible Norms. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 209-221.

- 2005. Una Discusión sobre Normas Derrotables. *Discusiones*. 5. 87-100.

Celano, Bruno

- 2012. True Exceptions: Defeasibility and Particularism. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 268-287.

- 2002. "Defeasibility" e Bilanciamento. Sulla possibilità di Revisioni Stabili. *Diritti & Questioni Pubbliche*. 2. 34-46.

Chapman, Bruce

- 2012. Defeasibility, Rules and Interpersonal Accountability. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 401-415.

Chiassoni, Pierluigi

- 2012. Defeasibility and Legal Indeterminacy. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 151-181.

- 2008. On the Wrong Track: Andrei Marmor on Legal Positivism, Interpretation, and Easy Cases. *Ratio Juris*. 21. 248-267.

- 2005. Jurisprudence in the Snare of Vagueness. *Ratio Juris*. 18. 258-270.

Clérico, Laura

- 2011. Sobre la Prohibición por Acción Insuficiente por Omisión o Defecto y el Mandato de Proporcionalidad. *La Teoría Principialista de los Derechos Fundamentales*. Edición de Jan Sieckmann. Madrid: Marcial Pons. 169-222.

- 2009. *El Examen de Proporcionalidad en el Derecho Constitucional*. Buenos Aires: Eudeba.



Divisão Académica

D'Almeida, Luis Duarte

- 2009. Norme Giuridiche Complete. *Analisi e Diritto*. 197-212.

Duarte, David

- 2012. An Experimental Essay on the Antecedent and Its Formulation. *Estudos de Homenagem ao Prof. Doutor Jorge Miranda*. VI. Coimbra: Coimbra Editora. 119-138.

- 2011. Linguistic Objectivity in Norm Sentences: Alternatives in Literal Meaning. *Ratio Juris*. 24. 2. 111-138.

- 2010. Normative Conditions of Balancing: Drawing Up The Boundaries of Normative Conflicts That Lead to Balances. *Legal Reasoning: the Methods of Balancing*. Edited by Jan Reinard Sieckmann. Stuttgart: Franz Steiner Verlag. 51-62.

- 2009. Rebutting Defeasibility as Operative Normative Defeasibility. *Liber Amicorum de José de Sousa Brito*. Coimbra: Almedina. 161-174.

Dworkin, Ronald

- 2000. *Law's Empire*. 11th edition. Cambridge: Harvard University Press.

- 1999. *Taking Rights Seriously*. 17th edition. Cambridge: Harvard University Press.

Egídio, Mariana Melo

- 2010. Análise da Estutura das Normas Atributivas de Direitos Fundamentais. A Ponderação e a Tese Ampla da Previsão. *Estudos em Homenagem ao Prof. Doutor Sérvulo Correia*. I. Coimbra: Coimbra Editora. 611-636.

Endicott, Timothy

- 2004. *Palabras y Reglas*. Traducción de Sanchez Brigido. Ciudad de México: Fontanamara.

Ferrer Beltrán, Jordi / Ratti, Giovanni Battista

- 2012. Defeasibility and Legality: a Survey. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 11-38.

- 2010. Validity and Defeasibility in the Legal Domain. *Law and Philosophy*. 29. 601-629.

Feteris, Eveline

- 2008. The Rational Reconstruction of Weighing and Balancing on the Basis of Teleological-Evaluative Considerations in the Justification of Judicial Decisions. *Ratio Juris*. 21. 481- 495.

Garcia, Emerson

- 2008. *Conflito entre Normas Constitucionais*. Rio de Janeiro: Lumen Juris.

Garcia Amado, Juan

- 2007. El Juicio de Ponderación y sus Partes: una Crítica. *Derechos Sociales y Ponderación*. Madrid: Fundación Coloquio Jurídico Europeo. 249-332.

García Figueroa, Alfonso

- 2009. Neoconstitucionalismo y Ponderación. *Ponderación y Derecho Administrativo*. Madrid: Marcial Pons. 73-98.

-2007. ¿ Existen Diferencias entre Regas y Príncipios en el Estado Constitucional? Algunas Notas sobre la Teoría de los Príncipios de Robert Alexy. *Derechos Sociales y Ponderación*. Madrid: Fundación Coloquio Jurídico Europeo. 333-370.

Greer, Steven

- 2004. "Balancing" and the European Court of Human Rights: A Contribution to the Habermas-Alexy Debate. *Cambridge Law Journal*. 63. 2. 412-434.



Divisão Académica

Guastini, Riccardo

- 2012. Defeasibility, Axiological Gaps, and Interpretation. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 182-192.
- 2007. Les Principes de Droit en Tant que Source de Perplexité Théorique. *Analisi e Diritto*. 1-10.
- 1999. *Distinguendo*. Traducción de Jordi Ferrer Beltrán. Barcelona: Gedisa.
- 1998. Normativism or the Normative Theory of Legal Science: some Epistemological Problems. *Normativity and Norms*. Edited by Stanley Paulson and Bonnie Paulson. Oxford: Clarendon Press. 317-330.

Guiborg, Ricardo

- 2010. On Alexy's Weighing Formula. *Legal Reasoning: the Methods of Balancing*. Edited by Jan Reinard Sieckmann. Stuttgart: Franz Steiner Verlag. 145-160.

Guidice, Michael

- 2005. Normativity and Norm-Subjects. *Australasian Journal of Legal Philosophy*. 30. 102-121.

Hage, Jaap

- 2011. A Model of Juridical Acts: Part 1: the World of Law. *Artificial Intelligence and Law*. 19. 23-48.
- 2010. Rule Consistency. *Law and Philosophy*. 19. 369-390.

Hage, Jaap / Peczenik, Aleksander

- 2000. Law, Morals and Defeasibility. *Ratio Juris*. 13. 305-325.

Hart, Hebert

- 1994. *The Concept of Law*. 2^a edition. Oxford: Oxford University Press.

Hernández Marín, Rafael

- 2012. Defeasible Properties. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 137-148.

Hol, Ton

- 1992. Balancing Rights and Goals. *Coherence and Conflict in Law*. Edited by Willem van der Velden and Arie de Wild. Zwolle: Kluwer. 91-106.

Jansen, Nils

- 2011. Los Fundamentos Normativos de la Ponderación Racional en el Derecho. *La Teoría Principialista de los Derechos Fundamentales*. Edición de Jan Sieckmann. Madrid: Marcial Pons. 51-70.

Kelsen, Hans

- 2008. *Teoria Pura do Direito*. Tradução de Baptista Machado. 7^a edição (2^a Auflage). Coimbra: Almedina.

Klatt, Matthias

- 2004. Semantic Normativity and the Objectivity of Legal Argumentation. *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie*. 90. 51-65.

Klatt, Matthias / Schmidt, Johannes

- 2012. Epistemic Discretion in Constitutional Law. *International Journal of Constitutional Law*. 10.1.69-105.

Kumm, Matthias

- 2011. Más Allá del Principio de Proporcionalidad: el Pluralismo Estructural de los Derechos Fundamentales en el Derecho Constitucional de los Estados Unidos. *La Teoría Principialista de los Derechos Fundamentales*. Edición de Jan Sieckmann. Madrid: Marcial Pons. 273-298.



Divisão Académica

La Torre, Massimo

- 2004. Sobre la Relevancia de la Teoría del Derecho para la Práctica Jurídica. *Analisis y Derecho*. Ciudad de México: Fontanamara. 237-260.

Lariguet, Guillermo

- 2007. *Dogmática Jurídica y Aplicación de Normas*. Ciudad de México: Fontanamara.

- 2005. Conflictos Trágicos y Ponderación Constitucional. *Diritto & Questioni Pubbliche*. 5. 67-85.

Lindahl, Lars

- 2009. On Robert Alexy's Weight Formula for Weighting and Balancing. *Liber Amicorum de José de Sousa Brito*. Coimbra: Almedina. 355-376.

MacCormick, Neil

- 2005. *Rhetoric and the Rule of Law*. Oxford: Oxford University Press.

- 1978. *Legal Reasoning and Legal Theory*. Oxford: Oxford University Press.

Maniaci, Giorgio

- 2002. Note Sulla Teoria del Bilanciamento di Robert Alexy. *Diritto & Questioni Pubbliche*. 2. 47-73.

Maranhão, Juliano

- 2012. Defeasibility, Contributory Conditionals, and Refinement of Legal Systems. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 53-376.

Marmor, Andrei

- 1997. On the Limits of Rights. *Law and Philosophy*. 16. 1-18.

Martinez Zorrilla, David

- 2011. The Structure of Conflicts of Fundamental Legal Rights. *Law and Philosophy*. 30. 729-749.

- 2007. *Conflictos Constitucionales, Ponderación e Indeterminación Normativa*. Madrid: Marcial Pons.

Mazzarese, Tecla

- 1996. Metanorme. Rilevi su un Concetto Scomodo della Teoria del Diritto. *Struttura e Dinamica dei Sistemi Giuridici*. Torino: Giappichelli. 125-158.

Mendonca, Daniel

- 2012. Exceptions. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 202-208.

Moreso, Juan José

- 2012. Legal Defeasibility and the Connection Between Law and Morality. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 225-237.

- 2007. Alexy y la Aritmética de la Ponderación. *Derechos Sociales y Ponderación*. Madrid: Fundación Coloquio Jurídico Europeo. 223-248.

- 2002. Confliti tra Principi Costituzionali. *Diritto & Questioni Pubbliche*. 2. 19-34.

- 2002. Guastini sobre la Ponderación. *Isonomia*. 17. 227-249.



Divisão Académica

Nash, Jonathan

- 2012. Legal Defeasibility in Context and the Emergence of Substantial Indefeasibility. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 377-400.

Navarro, Pablo

- 2007. Normas Condicionales e Falacia Naturalista. *Doxa*. 30. 602-616.

Navarro, Pablo / Redondo, Cristina

- 1994. *Normas y Actitudes Normativas*. Ciudad de México: Fontanamara.

Novais, Jorge Reis

- 2003. *As Restrições aos Direitos Fundamentais Não Expressamente Autorizadas pela Constituição*. Coimbra: Coimbra Editora.

Novak, Marko

- 2010. Three Models of Balancing (in Constitutional Review). *Ratio Juris*. 23.101-112.

Opalek, Kazimierz / Wolenski, Jan

- 1991. Normative Systems, Permission and Deontic Logic. *Ratio Juris*. 4. 334-348.

- 1973. On Weak and Strong Permissions. *Rechtstheorie*. 4. 169-182.

Pattaro, Enrico

- 2000. *Towards a Theory of Norms*. *Rechtstheorie*. 31. 145-165.

Patterson, Dennis

- 2006. Dworkin on the Semantics of Legal and Political Concepts. *Oxford Journal of Legal Studies*. 26. 3. 545-557.

- 1996. *Law and Truth*. Oxford: Oxford University Press.

Pazos, Maria Ines

- 1995. Contradicciones Normativas y Jerarquia de Normas. *Doxa*. 17/18. 383-402.

Pino, Giorgio

- 2010. *Diritti e Interpretazione*. Bologna: Il Mulino.

Pointel, Jean-Baptiste

- 2010. Balacing in a Vector Space. *Legal Reasoning: the Methods of Balancing*. Edited by Jan Sieckmann. Stuttgart: Franz Steiner Verlag. 119-144.

Poscher, Ralf

- 2011. Aciertos, Errores y Falso Autoconcepto de la Teoria de los Principios. *La Teoria Principialista de los Derechos Fundamentales*. Edición de Jan Sieckmann. Madrid: Marcial Pons. 71-92.

Prakken, Henry / Sartor, Giovanni

- 2004. The Three Faces of Defeasibility in the Law. *Ratio Juris*. 13. 118-139

Prieto Sanchís, Luis

- 2002. Observaciones sobre las Antinomias y el Criterio de Ponderación. *Diritto & Questioni Pubbliche*. 2. 97-114.

- 2000. La Limitación de los Derechos Fundamentales y la Norma de Clausura del Sistema de Libertades. *Derechos y Libertades*. 8. 429-468.



Divisão Académica

Pulido, Carlos Bernal

- 2011. ¿ Es la Ponderación Irracional y Contraria al Principio Democrático ? Una Discusión sobre la Teoría de los Derechos Fundamentales como Principios en el Contexto de España. *La Teoria Principialista de los Derechos Fundamentales*. Edición de Jan Sieckmann. Madrid: Marcial Pons. 223-242.

- 2007. *El Principio de Proporcionalidad y los Derechos Fundamentales*. 3ª edición. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

- 2006. On Alexy's Weight Formula. *Arguing Fundamental Rights*. Edited by Agustín Menéndez and José and Erik Eriksen. New York: Springer. 101-110.

- 2003. Estrutura y Límites de la Ponderación. *Doxa*. 26. 225-238.

Ratti, Giovanni Battista

- 2007. The Consequences of Defeasibility. *Analisi e Diritto*. 261-278.

Rocha, Joaquim Freitas da

- 2008. *Constituição, Ordenamento e Conflitos Normativos*. Coimbra: Coimbra Editora.

Rodriguez, Jorge

- 2012. Against Defeasibility of Legal Rules. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 90-107.

- 2005. Un Dilema en la Representación de las Normas Condicionales. *Isonomia*. 23. 97-114.

- 1997. La Derrotabilidad de las Normas Jurídicas. *Isonomia*. 6. 149-167.

- 1995. Contradicciones Normativas: Jaque a la Concepción Deductivista de los Sistemas Jurídicos. *Doxa*. 17/18. 357-382.

Rodriguez, Jorge / Sucar, Germán

- 1998. Las Trampas de la Derrotabilidad. *Doxa*. 21. 403-420.

Ross, Alf

- 1968. *Directives and Norms*. London: Routledge & Kegan Paul.

- 1958. *On Law and Justice*. London: Stevens & Sons Limited.

Ruiz Sanz, Mario

- 2002. *Sistemas jurídicos y Conflitos Normativos*. Madrid: Dykinson.

Ruiz Ruiz, Ramón

- 2007. La Ponderación en la Resolución de Colisiones de Derechos Fundamentales. *Revista Telemática de Filosofía del Derecho*. 10. 53-77.

Santiago Nino, Carlos

- 2003. *Introducción al Análisis del Derecho*. 11ª edición. Barcelona: Ariel.

Sartor, Giovanni

-2012. Defeasibility in Legal Reasoning. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 108-136.

- 2010. Doing Justice to Rights and Values: Teleological Reasoning and Proportionality. *Artificial Intelligence and Law*. 18. 175-215.

- 2009. Sillogismo e Defeasibility. *Diritto & Questioni Pubbliche*. 9. 9-27.

- 1993. Defeasibility in Legal Reasoning. *Rechtstheorie*. 24. 281-316.

- 1992. Normative Conflicts in Legal Reasoning. *Artificial Intelligence and Law*. 1. 209-235.



Divisão Académica

- 1991. The Structure of Norm Conditions and Nonmonotonic Reasoning in Law. *Proceedings of the 3rd Conference on Artificial Intelligence*. New York: ACM. 155-164.

Schauer, Frederick

- 2012. Is Defeasibility an Essential Property of Law ?. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 77-88.

- 2008. A Critical Guide to Vehicles in the Park. *New York University Law Review*. 83. 1109-1134.

- 1991. *Playing by the Rules*. Oxford: Clarendon Press.

Sieckmann, Jan

- 2011. Los Derechos Fundamentales como Principios. *La Teoría Principialista de los Derechos Fundamentales*. Edición de Jan Sieckmann. Madrid: Marcial Pons. 27-50.

- 2010. Balancing, Optimisation, and Alexy's "Weight Formula". *Legal Reasoning: the Methods of Balancing*. Edited by Jan Reinard Sieckmann. Stuttgart: Franz Steiner Verlag. 101-118.

- 2006. *El Modelo de los Principios del Derecho*. Bogotá: Universidad Externato de Colombia.

Silva, Virgílio Afonso da

- 2011. Comparing the Incommensurable: Constitutional Principles, Balancing and Rational Decision. *Oxford Journal of Legal Studies*. 31. 273-301.

- 2011. Teoría de los Principios, Competencias para la Ponderación y Separación de Poderes. *La Teoría Principialista de los Derechos Fundamentales*. Edición de Jan Sieckmann. Madrid: Marcial Pons. 243-260.

- 2009. *Direitos Fundamentais, Conteúdo Essencial, Restrições e Eficácia*. São Paulo: Malheiros Editores.

Tarello, Giovanni

- 1997. Philosophical Analysis and the Theory of Legal Interpretation. *Law and Language: The Italian Analytical School*. Edited by Anna Pintore and Mario Jori. Liverpool: Deborah Charles Publications. 69-83.

Toubes Muñiz, Joaquín

- 1997. Legal Principles and Legal Theory. *Ratio Juris*. 10. 267-287.

Tur, Richard

- 2012. Defeasibility and Adjudication. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 362-375.

- 2001. Defeasibilism. *Oxford Journal of Legal Studies*. 21. 355-368.

Utz, Stephen

- 1992. Rules, Principles, Algorithms and the Description of Legal Systems. *Ratio Juris*. 5. 23-45.

Waluchow, Wilfrid

- 2012. Defeasibility and Legal Positivism. *The Logic of Legal Requirements. Essays on Defeasibility*. Edited by Jordi Ferrer Beltrán and Giovanni Battista Ratti. Oxford: Oxford University Press. 254-267.

Weinberger, Ota

- 1984. "Is" and "Ought" Reconsidered. *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie*. 70. 454-474.

Wright, Georg Henrik von

- 1963. *Norm and Action*. London: Routledge & Kegan Paul.