

ATA N.º 2

Bolsa de Técnico de Investigação

*Gabinete Erasmus e de Relações Internacionais da Faculdade de Direito da
Universidade de Lisboa*

Aos 18 dias do mês de maio de 2017, pelas 13 horas, reuniu na Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, sita na Alameda da Universidade, Cidade Universitária, em Lisboa, o Júri designado para a atribuição de uma Bolsa de Técnico de Investigação, constituído pelo Professor Doutor Vasco Manuel Pascoal Dias Pereira da Silva, pela Professora Doutora Cláudia Alexandra dos Santos Madaleno e pela Dra. Cátia Miriam Santos Miguens.

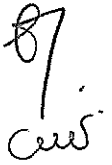
A reunião teve como ordem de trabalhos os seguintes pontos:

1. Apreciação da reclamação da candidata Caroline Costa Bernardo;
2. Reapreciação das candidaturas dos candidatos Júlia Alves Coutinho e Pedro Henrique Costa e Moreira;
3. Elaboração de nova lista de candidatos admitidos;
4. Ordenação dos candidatos.

1. Apreciação da reclamação da candidata Caroline Costa Bernardo;

A candidata **Caroline Costa Bernardo**, notificada da exclusão do presente procedimento no dia 16 de maio, apresentou no dia 17 de maio reclamação da decisão, invocando que procedeu ao envio de todos os documentos exigidos no ponto 12 do Aviso de abertura de concurso para a atribuição de uma bolsa de técnico de investigação, de 10 de abril de 2017.

O Júri verificou que, efetivamente, a candidata remeteu no dia 27 de abril de 2017, por correio eletrónico, toda a documentação exigida, através de oito anexos, designadamente: requerimento de atribuição de bolsa, cópia dos documentos de identificação, certificado de habilitações e comprovativos de formação profissional, comprovativo de inscrição no mestrado em Direito, plano



de trabalho, currículo, carta de motivação e documento comprovativo da situação profissional atual. Tendo em consideração este facto, o Júri decidiu admitir a candidata Caroline Costa Bernardo.

2. Reapreciação das candidaturas dos candidatos Júlia Alves Coutinho e Pedro Henrique Costa e Moreira;

O Júri procedeu à verificação das restantes candidaturas, tendo-se constatado que também a candidata **Júlia Alves Coutinho** procedeu à entrega do plano de trabalho a desenvolver, por *email* enviado no dia 26 de abril, bem como que o candidato **Pedro Henrique Costa e Moreira** procedeu à entrega de currículo, bem como de requerimento de atribuição de bolsa.

Assim, considerando que, por lapso, estes documentos referentes a estas duas candidaturas a não foram anteriormente entregues ao Júri, decidiu-se admitir a candidata Júlia Alves Coutinho. Relativamente ao candidato Pedro Henrique Costa e Moreira, considerando que o currículo e o requerimento de atribuição de bolsa foram entregues, foram estes documentos tidos em conta na apreciação da sua candidatura (cf. ponto 3 da presente ata).

3. Elaboração de nova lista de candidatos admitidos

Tendo em consideração os pontos anteriores, a lista dos nove candidatos admitidos, ordenados alfabeticamente, passa a ser a seguinte:

- **Adriane Rampazzo**
- **Caroline Costa Bernardo**
- **Diana Rocha Gondim**
- **Felipe Carvalho de Novaes**
- **Júlia Alves Coutinho**
- **Michelle Passos da Silva**
- **Paloma Paes Rodrigues**
- **Pedro Henrique Costa e Moreira**
- **Thiago Huver de Jesus**



4. Ordenação dos candidatos

Atendendo à admissão de todos os candidatos e aos documentos entretanto entregues ao Júri, foi efetuada a análise das três candidaturas, designadamente dos candidatos Caroline Costa Bernardo, Júlia Alves Coutinho e Pedro Henrique Costa e Moreira. Do mesmo modo que em relação aos restantes candidatos, tomou-se em consideração o método de seleção previsto no número 8 do aviso de abertura, nos termos da qual são adotados os seguintes critérios de avaliação:

- a) Frequência de formação académica na área (30%);
- b) Análise curricular (50%);
- c) Experiência profissional (20%).

O Júri procedeu, de seguida, à apreciação destes critérios em relação a cada um destes candidatos, de acordo com o quadro junto em anexo I, tendo mantido os critérios indicados na Ata n.º 1. Assim, no que concerne à frequência de formação académica na área, todos os candidatos admitidos são licenciados em Direito, que é uma das áreas científicas indicadas no aviso de abertura (cf. anexo I), sendo, igualmente, estudantes de Mestrado na FDUL. A todos candidatos foi assim atribuída uma classificação de 18 valores.

No que respeita à análise curricular, foi tomada em consideração a experiência na área de atuação (5 valores) ou noutras áreas (3 valores), a formação complementar na área (2 valores) e o projeto apresentado pelo candidato (apreciado de 1 a 10 valores) – cf. anexo I.

Manteve-se a apreciação da experiência profissional dos candidatos, tendo em consideração: os conhecimentos de inglês (5 valores), a informática na ótica do utilizador (4 valores), a experiência na utilização de base de dados (2 valores), em trabalho administrativo (2 valores), na organização de eventos (4 valores) e no atendimento ao público (3 valores) – cf. anexo I.

O júri considerou não ser necessária a entrevista profissional.

Da apreciação global resultou a seguinte seriação:

1.º Diana Rocha Gondim

2.º *ex aequo*

Adriane Rampazzo

Caroline Costa Bernardo

4.º Júlia Alves Coutinho

5.º Paloma Paes Rodrigues

6.º Thiago Huver de Jesus

7.º Michelle Passos da Silva

8.º Felipe Carvalho de Novaes

9.º Pedro Henrique Costa e Moreira

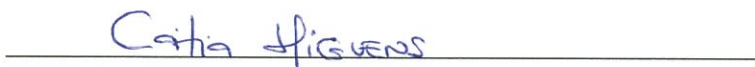
Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, pelas 14 horas, da qual se lavrou a presente ata, que será assinada pelos membros do júri.



(Professor Doutor Vasco Manuel Pascoal Dias Pereira da Silva)



(Professora Doutora Cláudia Alexandra dos Santos Madaleno)



(Dra. Cátia Miriam Santos Miguens)

07
COST

Método de Seleção	Ponderação	Código
Frequência de formação académica da área	30%	A
Análise Curricular	50%	B
Experiência Profissional	20%	C

Candidato	A			B						C						Classificação Final					
	18	B.1. ou B.2.	B.3.	B.4.	Subtotal	C.1.	C.2	C.3.	C.4.	C.5.	C.6.	Subtotal	14,10	14,10	15,70	11,60	13,20	12,10	12,70	10,40	12,20
Adriane Rampazzo	18	5	0	6	11	5	4	2	2	0	3	16	14,10	14,10	15,70	11,60	13,20	12,10	12,70	10,40	12,20
Caroline Costa Bernardo	18	5	0	4,4	9,4	5	4	2	2	4	3	20	14,10	14,10	15,70	11,60	13,20	12,10	12,70	10,40	12,20
Diana Rocha Gondim	18	5	2	8	15	5	4	0	2	0	3	14	15,70	15,70	15,70	11,60	13,20	12,10	12,70	10,40	12,20
Felipe Carvalho de Novaes	18	3	0	3	6	5	4	2	2	0	3	16	15,70	15,70	15,70	11,60	13,20	12,10	12,70	10,40	12,20
Júlia Alves Coutinho	18	3	0	5,4	8,4	5	4	0	2	4	3	18	15,70	15,70	15,70	11,60	13,20	12,10	12,70	10,40	12,20
Michelle Passos da Silva	18	3	0	4	7	5	4	2	2	0	3	16	15,70	15,70	15,70	11,60	13,20	12,10	12,70	10,40	12,20
Paloma Paes Rodrigues	18	3	0	6	9	5	4	0	2	0	3	14	15,70	15,70	15,70	11,60	13,20	12,10	12,70	10,40	12,20
Pedro Henrique Costa e Moreira	18	3	0	3	6	4	4	2	0	0	0	10	10,40	10,40	10,40	11,60	13,20	12,10	12,70	10,40	12,20
Thiago Huver de Jesus	18	3	0	5	8	5	4	0	2	0	3	14	15,70	15,70	15,70	11,60	13,20	12,10	12,70	10,40	12,20